



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ

ПОРЯДОК

**ПРОВЕДЕННЯ ІНСТРУМЕНТАЛЬНОЇ
ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ,
НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ
У РУКОПИСАХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ
«МАГІСТР»**



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ
ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

«30» січня 2024 року протокол № 2

**Введено в дію наказом директорки
Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти
від «31» січня 2024 року № 01-01/09-О.Д.**

Директорка

Вікторія СИДОРЕНКО



ПОРЯДОК
проведення інструментальної перевірки на
академічний плагіат, наявність текстових
запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт
здобувачів вищої освіти освітнього
ступеня «магістр»

УДК 378.22-057.875:343.722-028.5]:004(083.1)

С 34

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (протокол № 2 від «30» січня 2024 року)

Автори-розробники:

СИДОРЕНКО Вікторія Вікторівна – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, докторка педагогічних наук, професорка;

ГІРКА Світлана Вікторівна – головний бухгалтер Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.

Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр». Вікторія Сидоренко, Світлана Гірка. Біла Церква: БІНПО, 2024. 18 с.

«Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» визначає процедуру проведення перевірки академічних текстів із використанням системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, інформаційної онлайн-системи Unichesk на наявність текстових запозичень з відкритих джерел в інтернеті.

Перевірка академічних текстів з використанням інформаційної онлайн-системи Unichesk проводиться для визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що має рекомендаційний характер, остаточне рішення щодо правомірності запозичень, знайдених інформаційної онлайн-системи Unichesk, приймає науковий керівник / науково-педагогічні працівники кафедри / Рада з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, специфіки та виду роботи, а також власних знань відповідної предметної області.

Визначено порядок відшкодування витрат за проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат у випадках виявлення в роботі академічного плагіату, модифікації, що перевищує 40 % (низький рівень оригінальності наукового тексту).

Інформаційна онлайн-система Unichesk рекомендована Міністерством освіти і науки України для використання в закладах вищої освіти, використовується Інститутом на підставі укладеного з розробником системи (ТОВ «Антиплагіат») договором про співпрацю. Метою співпраці є забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію освітньої і наукової діяльності, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в роботах

ЗМІСТ

I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
II ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ	6
III ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ, ТЕКСТОВІ ЗАПОЗИЧЕННЯ.....	9
IV ПОРЯДОК ВІДШКОДУВАННЯ ВИТРАТ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПОВТОРНОЇ ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ.....	13
V ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	13
ДОДАТКИ.....	14

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат текстів рукописів кваліфікаційних робіт магістра, наявність текстових запозичень у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості, Положення про організацію освітнього процесу в Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти, інших локальних документів (далі – Інститут).

1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки академічних текстів із використанням **системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, інформаційної онлайн-системи Unicheck** на наявність текстових запозичень з відкритих джерел в інтернеті.

1.3. Інформаційна онлайн-система Unicheck рекомендована Міністерством освіти і науки України для використання в закладах вищої освіти.

1.4. Інформаційна онлайн-система Unicheck використовується Інститутом на підставі укладеного з розробником системи (ТОВ «Антиплагіат») договором про співпрацю.

1.5. **Метою співпраці** є забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію освітньої і наукової діяльності, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в роботах.

1.6. Для досягнення мети, Сторони співпрацюватимуть за наступними напрямками:

1.6.1 Використання Інститутом Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості за Договором з метою виявлення ознак плагіату в наукових та академічних роботах здобувачів вищої освіти;

1.6.2 Обмін інформацією та результатами щодо використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості між Сторонами;

1.6.3 Проведення спільних заходів за участю Сторін (включаючи рекламні заходи) щодо висвітлення роботи, процесів, результату, інших можливостей та особливостей використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості;

1.6.4 Сприяння у створенні та налагодженні роботи спільної бази наукових та академічних робіт з метою об'єднання зусиль університетів щодо пошуку ознак плагіату у наукових та академічних роботах здобувачів вищої освіти;

1.6.5 Підвищення кваліфікації викладачів, фахівців університету щодо перспективних інноваційних напрямів розвитку інформаційних технологій;

1.6.6 Організація та реалізація спільних науково-дослідних проєктів.

1.7 Перевірка академічних текстів з використанням інформаційної онлайн-системи Unicheck проводиться для визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що має рекомендаційний характер, остаточне рішення щодо правомірності запозичень, знайдених інформаційної онлайн-системи Unicheck,

приймає науковий керівник / науково-педагогічні працівники кафедри / Рада з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, специфіки та виду роботи, а також власних знань відповідної предметної області.

1.8 Навчальні роботи здобувачів вищої освіти (курсів роботи / проекти, звіти з практик та ін.) повинні бути перевірені самостійно здобувачами вищої освіти, використовуючи програми, які є у відкритому доступі, крім тих, розробниками яких є фізичні або юридичні особи, зареєстровані на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором / державою-окупантом або Інститутом за допомогою інформаційної онлайн-системи Unichек.

1.9 Структурним підрозділом, відповідальним за перевірку академічних текстів на наявність текстових запозичень з використанням **системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, інформаційної онлайн-системи Unichек**, є випускова кафедра педагогіки, психології на менеджменту Інституту.

II ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1 Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Порядку.

Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створений твір.

Авторизовані користувачі – фізичні особи (студенти, співробітники та/або викладачі Інституту), визначені Інститутом, які уповноважені використовувати Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах відповідно до умов, встановлених Договором.

Академічний плагіат – оприлюднення у письмовій або електронній формах (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової та науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника тощо.

Адміністратор – Авторизований користувач, уповноважений Інститутом, що володіє Обліковим записом Адміністратора і може створювати або видаляти Облікові записи інших Авторизованих користувачів, матиме доступ до всіх даних, що передаються в процесі використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах Авторизованими користувачами.

База даних – сукупність наукових та інших робіт, які завантажені в Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості Авторизованими користувачами та/або іншими уповноваженими представниками Інституту або за його дорученням з метою виявлення схожості/ідентичності в текстах. Використання Баз даних в процесі використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості здійснюється шляхом порівняння наукових та інших робіт, що завантажуються в Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах Авторизованими користувачами, з інформацією, яка міститься в Базі даних.

Репозитарій Інституту – впорядкована сукупність наукових та інших робіт, доступ до яких надано Інститутом Системі з метою перевірки наявності ознак плагіату в наукових та інших роботах здобувачів вищої освіти України.

Репозитарій – впорядкована сукупність наукових та інших робіт, доступ до яких надано іншим закладом вищої освіти, окрім Інституту, Системі з метою перевірки наявності ознак плагіату в наукових та інших роботах здобувачів вищої освіти України.

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчальної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (зокрема на офіційному вебсайті або в мережі Інтернет).

Звіт – документ, створений в результаті використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, що вказує на збіги/ідентичності/схожість в текстах наукових та інших робіт, що були завантажені Авторизованими користувачами в Систему, у порівнянні з інформацією, яка міститься в Базі даних, Репозитарії Інституту та/або матеріалами, розміщеними в мережі Інтернет.

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі та джерела таких запозичень, який генерується автоматично антиплагіатною онлайн-системою Unicheck.

Матеріали Баз даних – сукупність наукових та інших робіт, що завантажуються Авторизованими користувачами та/або іншими уповноваженими представниками Інституту або за його дорученням в Базу даних.

Матеріали Репозитарію – сукупність наукових та інших робіт, що містяться в Репозитарії.

Матеріали Репозитарію Інституту – сукупність наукових та інших робіт, що містяться в Репозитарії Інституту.

Обліковий запис – персональний кабінет (сторінка) Авторизованого користувача, створений в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості, який містить інструменти для завантажування текстів наукових та інших робіт для перевірки з метою виявлення збігів/ідентичності/схожості та переглядати Звіти за результатами перевірки.

Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

Пошуковий запит – текстова інформація, що обліковується у сторінках (275 слів на сторінку) та завантажується Авторизованими користувачами в Систему і відображається у Звіті.

Правила використання Системи – сукупність інструкцій, правил, розміщених на веб-сайті www.unicheck.com, які встановлюють порядок використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості. В частині, що не суперечить умовам цього Договору, такі інструкції та правила є частиною Договору та застосовуються до взаємовідносин Сторін.

Програмне забезпечення – комп'ютерна програма, а також бази даних, що використовуються під час її роботи, яка дозволяє здійснювати порівняння текстової інформації, завантаженої Авторизованими користувачами, з текстовою інформацією, що міститься в Базі даних та/або мережі Інтернет, Репозитарії Інституту з метою виявлення збігів/ідентичності/схожості.

Сайт – вебсайт, доступний в мережі Інтернет за посиланням www.unicheck.com, через який здійснюється доступ до Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості.

Система виявлення збігів/ідентичності/схожості або Система – інформаційна онлайн-система під назвою «Unicheck», яка включає Програмне забезпечення, інтерфейс користувача, матеріали веб-сайту www.unicheck.com, бази даних та інші елементи, об'єкти інтелектуальної власності, що розроблені Товариством та/або

правомірно використовуються ним на підставі дозволу правовласника, та призначені для виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах наукових та інших робіт, що завантажуються в систему Інститутом.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовує інша особа у своєму творі, з обов’язковим посиланням на його автора і джерело цитування.

2.2 Видами плагіату є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення;
- заміна символів у тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховування запозичення;
- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів і «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Під час підготовки файлу роботи **забороняється використовувати методи перешкоджання роботі сервісів перевірки текстів на академічний плагіат, зокрема забороняється:**

- **Заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення.**
- **Заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВЕеліКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки).**
- **Вставка додаткових текстових символів, які не видимі візуально.**

2.3 Не вважається самоплагіатом використання:

- здобувачами вищої освіти ступеня магістра у своїх кваліфікаційних роботах текстів, графічних матеріалів із власних праць, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення результатів досліджень.

2.4 Виявлені у тексті твору запозичення правомірні, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об’єктів, найменуваннями установ, найменуваннями нормативно-правових актів, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- цитуваннями, оформленими належним чином;

- відображенням змісту господарських операцій через кореспонденцію рахунків; таблиць фінансового, економічного аналізу діяльності підприємств, установ і організацій;
- термінами та їх визначенням згідно з нормативно-правовими актами;
- сталими методиками розрахунку й опису, що характерні для певної сфери знань.

ІІІ ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ, ТЕКСТОВІ ЗАПОЗИЧЕННЯ

3.1 Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт магістрів (далі – Здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою **інформаційної онлайн-системи Unichек** та внутрішньої нормативної бази Інституту.

3.2 Здобувачі вищої освіти готують електронну версію академічного тексту (без списку використаних джерел і додатків) у форматі (на вибір): .doc, .docx і розміщують його в папці на ліцензійному хмарному сервісі Microsoft Teams платформи Office 365 (або надсилають електронною поштою відповідальній за перевірку робіт особі – адміністратору), для перевірки на наявність запозичень.

3.3 Витрати, пов'язані із першою перевіркою з допомогою послуг **інформаційної онлайн-системи Unichек** та внутрішньої нормативної бази Інституту, несе Інститут.

3.4 У випадку виявленого академічного плагіату, що перевищує 40 %, вартість повторної перевірки з допомогою послуг інформаційної онлайн-системи Unichек оплачує здобувач освіти.

3.5 Відповідальна особа за перевірку рукописів кваліфікаційних робіт на академічний плагіат призначається рішенням випускової кафедри.

3.6 Перед перевіркою на академічний плагіат Здобувач (автор кваліфікаційної роботи):

3.5.1 Заповнює і підписує заяву/декларацію щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи (**Додаток А**), яка у подальшому вкладається у рукопис кваліфікаційної роботи. Цією заявою/декларацією підтверджується факт відсутності в роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними покликаннями, й проінформованість про можливі санкції у випадку виявлення академічного плагіату.

Відмова у заповненні та підписанні заяви/декларації передбачає недопуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи.

3.5.2 Дотримується наступного порядку у назві роботи: **рік_код спеціальності_назва роботи (транслітерацією)_ПІБ здобувача вищої освіти (транслітерацією)_ПІБ наукового керівника (транслітерацією).**

3.5.3 Особисто надсилає текст рукопису кваліфікаційної роботи у файлі, формат якого прийнятний для перевірки на академічний плагіат особі, відповідальній за перевірку. Текст роботи вводиться повністю, починаючи зі змісту роботи (без титульного аркушу, без бланку завдання, без додатків та без списку використаних джерел).

3.6. Здобувач освіти несе відповідальність за:

3.6.1 **Неподання або несвоєчасне подання** своєї кваліфікаційної роботи на перевірку за допомогою інформаційної онлайн-системи Unichек на оригінальність

тексту рукопису, визначеному даним Порядком.

3.6.2 Порушення загальноприйнятих правил цитування та покликань на використані інформаційні джерела.

3.6.3 У випадку отримання звіту, який формується в інформаційній онлайн-системі Unіcheck автоматично (**Додатку Г**), в якому встановлено низький рівень унікальності тексту виконання кваліфікаційної роботи, **Здобувач доопрацьовує кваліфікаційну роботу та надає на повторну перевірку з дотримання вимог цього Порядку.**

3.7. **Здобувачі, які отримали звіт з перевірки кваліфікаційних робіт, в яких встановлено допустимий рівень унікальності тексту – допускаються до захисту.**

3.8. Для проведення перевірки на академічний плагіат **відповідальна особа** з моменту отримання файлу роботи здобувача:

3.8.1 Відповідно до цього Порядку перевіряє роботи Здобувачів із внутрішньою базою кваліфікаційних робіт Інституту та з Інтернет-ресурсами.

3.8.2 Повідомляє Здобувачів про відсоток унікальності текстів робіт, а також наукових керівників кваліфікаційних робіт для внесення відповідної інформації в їхні відгуки на роботу.

3.8.3 Надає/надсилає Здобувачам та керівникам кваліфікаційних робіт розширені електронні звіти перевірки робіт.

3.8.4 **Зберігає електронні звіти щодо результатів перевірки, видані Інтернет-сервісом, в електронному архіві кафедри («хмарній системі»), репозитарії кваліфікаційних робіт на офіційному вебсайті БІНПО впродовж 5 років.**

3.9. Після проходження перевірки кваліфікаційної роботи Здобувач друкує першу сторінку звіту, який формується в Інтернет-сервісі автоматично (**Додаток Г**), яка вкладається у рукопис роботи. На підставі звіту науковий керівник роботи складає Висновок перевірки про рівень унікальності тексту роботи (**Додаток Б**).

3.10. Наведені документи у Додатку А, Б, Г вкладаються у рукопис кваліфікаційної роботи перед її здачею на рецензію.

3.11. Зведені результати перевірки кваліфікаційних робіт/проектів на унікальність тексту оформлюються протоколом кафедри (**Додаток Г**). Відповідальна особа за перевірку на академічний плагіат подає до навчального відділу зведені результати перевірки в електронному форматі.

3.12. Для повторної перевірки рукопису кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач не пізніше наступного дня після опрацювання:

3.12.1 Підписує заяву щодо перевірки на академічний плагіат (**Додаток В**) вказавши обсяг кваліфікаційної роботи (а саме: кількість сторінок, визначених онлайн-системою Unіcheck), що є підставою для отримання рахунку на відшкодування витрат на повторну перевірку.

3.12.2 Надсилає файл доопрацьованої кваліфікаційної роботи відповідальній особі за перевірку на академічний плагіат.

3.13. Для повторної перевірки на академічний плагіат відповідальна особа з моменту отримання доопрацьованого файлу роботи здобувача:

3.13.1. Перевіряє доопрацьовану кваліфікаційну роботу відповідно до цього Порядку за умови підтвердження Здобувачем оплати за проведення повторної перевірки на академічний плагіат.

3.14. Проводить перевірку електронної версії на можливу наявність у тексті запозичень з опублікованих результатів (текстів) без належного покликання на

автора. **Перевірка зазвичай здійснюється не більше трьох робочих днів.**

3.15. За результатами перевірки роботи інформаційної онлайн-системи Unichesk відповідальна особа отримує Звіт подібності у .pdf форматі, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

- показник **«Схожість»** відображає загальний відсоток подібності та перелік згрупованих джерел із текстовими збігами. Завантажені документи або текст порівнюються з інтернет-джерелами, які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше вісім слів;

- показник **«Цитати»** відображає відсоток цитат у тексті, а також перелік знайдених цитат і покликань;

- показник **«Вилучення»** відображає відсоток схожості вилучених джерел і перелік згрупованих вилучених джерел із текстовими збігами;

- показник **«Модифікації»** – змінені символи, підозріле форматування.

3.16. Вкладка **«Увага!»** з'являється, якщо Unichesk знаходить підозрілі формати (заміна символів, вставка прихованих символів, заміна тексту зображеннями та ін.). Вкладка привертає увагу до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

3.17. У **Звіті подібності результатом перевірки є висновок з наведеним відсотком схожості.**

3.18. На підставі Звіту подібності відповідальна особа готує **Звіт на наявність запозичень з інших документів.**

3.19. Відповідальна особа за перевірку робіт, передає **Звіт на наявність запозичень з інших документів на відповідну кафедру, де він зберігається в установленому порядку.**

3.20. Для навчальних робіт (курсові роботи (проєкти), звіти з видів практик та ін.) зберігання в документах кафедри Звітів на наявність запозичень з інших документів **не є обов'язковим**. Позитивний висновок щодо відсутності ознак плагіату для навчальних робіт зазначає керівник на титульному аркуші роботи або в листі оцінювання.

3.21. Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті щодо коректності оформлення цитувань і посилань на першоджерела.

3.22. При прийнятті рішення щодо допустимого рівня оригінальності авторського тексту враховується специфіка та вид роботи (кваліфікаційна робота, курсова робота, ін.). Рекомендовано послуговуватися шкалою, наведеною у таблиці 1.

Таблиця 3.22.1

Рекомендовані рівні оригінальності академічних текстів

Види робіт	Відсоток оригінальності авторського тексту	Рівень оригінальності
Курсова робота (проєкт), звіт з практики	71–100 %	

Кваліфікаційна робота магістра, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	85–100 %	Високий (робота допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Курсова робота (проект), звіт з практики	51–70 %	Достатній (робота потребує уваги з боку наукових керівників / рецензентів / редакторів; допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Кваліфікаційна робота магістра, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	65–84 %	
Курсова робота (проект), звіт з практики	31–50 %	Умовний (робота потребує особливої уваги, може бути повернута для корегування з подальшою повторною перевіркою)
Магістерська робота , підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	41–64 %	
Курсова робота (проект), звіт з практики	30 % і нижче	Низький (робота відхиляється та може бути прийнята до розгляду / рецензування / опублікування після докорінного перероблення з обов'язковою повторною перевіркою)
Кваліфікаційна робота магістра, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	49 % і нижче	

3.23. Роботи, які мають високий і достатній рівень оригінальності, за умови відсутності неправомірних запозичень у тексті, допускаються до захисту.

3.24. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

3.24.1. Авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на академічний плагіат.

3.24.2. Завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний веб-інтерфейс.

3.24.3. Перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою Інституту та з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі.

3.24.4. Зберігає на локальному носії розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.25. У разі виявлення кваліфікаційних робіт **із низьким рівнем унікальності тексту**, відповідальна особа повідомляє Здобувача про можливість доопрацювати кваліфікаційну роботу з метою забезпечення допустимого рівня унікальності тексту **протягом 7 днів з моменту отримання звіту перевірки** та повторно, за умови відшкодування витрат на проведення повторної перевірки, включно з повторним аналізом наукового керівника рукопису роботи та нормоконтролю, пройти перевірку на академічний плагіат.

3.26. Після отримання оновленого варіанта роботи проводиться повторна перевірка відповідно до цього Порядку строком **не більше трьох робочих днів**.

3.27. **Повторна перевірка робіт здійснюється лише один раз.**

У разі виявлення порушень академічної доброчесності під час повторної перевірки робота відхиляється без права доопрацювання.

3.28. Академічні тексти, що пройшли перевірку із використанням інформаційної онлайн-системи **Unicheck**, зберігаються безстроково у внутрішній закритій базі Unicheck.

3.29. Зберігають на локальних носіях електронні файли кваліфікаційних робіт здобувачів, які успішно захистилися.

3.30. Передають захищені електронні файли кваліфікаційних робіт/проектів здобувачів в Репозитарії кваліфікаційних робіт, розміщених на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>).

3.31. У разі незгоди із рішенням щодо повернення роботи на доопрацювання або її недопуску до захисту / видання, автор має право на наступний робочий день після його отримання подати письмову заяву відповідно до **Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших проявів академічної недоброчесності у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.**

IV ПОРЯДОК ВІДШКОДУВАННЯ ВИТРАТ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПОВТОРНОЇ ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

4.1. Порядок відшкодування витрат за процедуру проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат визначає бухгалтерія Інституту на підставі заяви (**Додаток В**), завізованої директором.

4.2. Відшкодування витрат здійснюється у визначений бухгалтерією Інституту метод на підставі отриманих рахунків.

4.3. Після здійснення відшкодування витрат оригінал платіжного документу надається відповідальній особі для ознайомлення.

4.4. Копія платіжного документу долучається до документів, необхідних для розгляду роботи.

V ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Цей Порядок набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою Інституту та оприлюднення на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>).

5.2. Цей Порядок вводиться в дію наказом директора Інституту.

5.3. З метою забезпечення ефективності застосування цього Порядку навчальний відділ наприкінці навчального року готує стислий висновок про практику його застосування, який може містити рекомендації для внесення змін та доповнень.

5.4. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться за рішенням Вченої ради Інституту, вводяться в дію наказом директора Інституту та набирають чинності з моменту оприлюднення на сайті Інституту.

Додаток А

Директору

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача вищої освіти _____

(назва групи, прізвище, ім'я та по батькові)**ЗАЯВА (ДЕКЛАРАЦІЯ)****щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи**

Я, _____, здобувач вищої освіти _____ групи заявляю: моя кваліфікаційна робота на тему: «_____», яка надається для захисту виконана самостійно і не містить ознак академічного плагіату.

Одночасно заявляю, що ця робота/проект:

- не порушує авторських прав відповідно до Закону України «Про авторське право та суміжні права», зокрема статті 21-25;
- не використовувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволений спосіб;
- не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, у тому числі із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти та Положенням про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт ознайомлений (а)

Я ознайомлений(а) з чинним Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, за яким виявлення академічного плагіату є підставою для відмовив допуску моєї роботи до публічного захисту.

Дата

Підпис здобувача

Висновок перевірки про рівень унікальності тексту роботи

Назва роботи_____

Вид роботи (кваліфікаційна робота/проект магістра):

Автор:

(Курс, група, , прізвище, ім'я та по батькові)

Загальний обсяг кваліфікаційної роботи:_____друк. арк.

Програмно- технічні засоби перевірки на унікальність тексту роботи:_____

Загальний висновок наукового керівника кваліфікаційної роботи магістра:

Дата оформлення висновку

Науковий керівник кваліфікаційної роботи	Підпис
Гарант освітньої програми	Підпис
Відповідальний за перевірку на унікальність роботи	Підпис

Додаток В

Директору

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача вищої освіти _____

(назва групи, прізвище, ім'я та по батькові)

ЗАЯВА

Прошу дозволити повторно перевірити мою кваліфікаційну роботу магістра на тему:

« _____ »
(назва роботи)

на наявність академічного плагіату на платній основі.

Кількість сторінок для перевірки: _____.

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні покликання.

Підтверджую, що академічний текст не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного покликання на авторів і першоджерела. Я усвідомлюю, що несу повну відповідальність за наявність у роботі академічного плагіату та розумію всі негативні наслідки для власної репутації та відповідальність у разі порушення мною норм академічної доброчесності.

Дата

Підпис

Додаток Г

Зведена відомість

Перевірки на унікальність тексту кваліфікаційних робіт магістра здобувачів вищої освіти 202__ року випуску.

Кафедра _____, група _____

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Показник унікальності у відсотках	Перевірка здійснена на безоплатній (платній (повторно) основі
1.			
2.			

Дата оформлення відомості

Завідувач кафедри

