

НАПН України
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» (ДЗВО «УМО»)
**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ
ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

ПРОТОКОЛ

«28» квітня 2026 р.

м. Біла Церква

№ 2

**Засідання комісії з питань
етики та академічної доброчесності
Білоцерківського інституту
неперервної професійної освіти**

ПРИСУТНІ: 14 осіб (список додається, додаток 1)

ВІДСУТНІ: немає.

ЗАПРОШЕНІ:

Сидоренко Вікторія Вікторівна, директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент НАПН України;

Юденкова Олена Петрівна, директорка Професійно-технічного училища № 88, кандидатка педагогічних наук, ключовий стейкхолдер.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- 1. Про організацію проходження науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами освіти онлайн-курсів з академічної доброчесності у 2026 році (з використанням ресурсів освітніх платформ *Prometheus*, *Вектор* та інших).**

Доповідач – Грибовська Юлія Миколаївна, завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, секретар комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО

2. Про посилення заходів щодо дотримання академічної доброчесності під час підготовки та виконання кваліфікаційних робіт магістрів і запобігання порушенням її принципів.

Доповідач – Герасименко Юлія Сергіївна, докторка економічних наук, професорка, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, голова комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО.

3. Про використання у практичній діяльності інституту матеріалів Міжнародної спеціалізованої виставки «Освіта та кар'єра – 2026» та проведеного в її межах Студентського освітнього форуму.

Доповідач – Грибовська Юлія Миколаївна, завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, секретар комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО

1. СЛУХАЛИ: *ГРИБОВСЬКУ Юлію Миколаївну*, яка виступила з інформацією про організацію проходження науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами освіти онлайн-курсів з академічної доброчесності у 2026 році.

Юлія Миколаївна детально охарактеризувала можливості платформи Prometheus, яка пропонує безкоштовні масові відкриті онлайн-курси. Доповідачка обґрунтувала доцільність проходження курсу «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів» обсягом 60 годин, що забезпечує комплексне опанування принципів академічної доброчесності, правил академічного письма, етичних норм викладацької та наукової діяльності, а також методів запобігання плагіату.

Окрему увагу було приділено платформам EdEra та Вектор, які пропонують освітні курси, орієнтовані на педагогічних працівників, зокрема вчителів старших курсів. Ці ресурси забезпечують формування практичних навичок впровадження принципів академічної доброчесності в освітній процес, сприяють розвитку критичного мислення та відповідального ставлення до використання інформаційних джерел.

Також було представлено можливості платформи ВУМ online, яка

надає доступ до освітніх курсів для широкої аудиторії, включаючи науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти. Зокрема, було рекомендовано курс «Академічна доброчесність в університеті», що спрямований на формування системного розуміння принципів доброчесності, відповідальності за результати навчальної та наукової діяльності, а також розвитку навичок дотримання етичних стандартів у професійній діяльності.

У своєму виступі *Юлія Грибовська* підкреслила, що використання зазначених онлайн-платформ дозволяє не лише підвищити кваліфікацію, а й інтегрувати сучасні підходи до формування академічної культури в освітній процес закладу освіти. Було наголошено, що системне проходження таких курсів сприяє підвищенню якості освітньої діяльності, зміцненню принципів академічної доброчесності та формуванню відповідального освітнього середовища.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Забезпечити у 2026 році системну організацію проходження онлайн-курсів з академічної доброчесності науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами освіти із використанням ресурсів освітніх платформ Prometheus, EdEra, «Вектор», ВУМ online та інших.

1.2. Рекомендувати педагогічним і науково-педагогічним працівникам пройти онлайн-курс «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів» (60 годин), а також інші спеціалізовані курси відповідної тематики з метою підвищення рівня професійної та етичної компетентності.

1.3. Забезпечити системне інформування здобувачів освіти щодо можливостей проходження онлайн-курсів з академічної доброчесності та сприяти їх активному залученню до відповідних освітніх програм.

1.4. Сприяти впровадженню набутих знань, умінь і практичних навичок у освітній процес, зокрема щодо дотримання принципів академічної доброчесності, запобігання проявам академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації результатів, а також формування культури академічного письма.

[Презентація Грибовської Ю. М. «ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ, ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ ТА ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ОНЛАЙН-КУРСІВ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У 2026 РОЦІ \(З ВИКОРИСТАННЯМ РЕСУРСІВ ОСВІТНІХ ПЛАТФОРМ PROMETHEUS, ВЕКТОР ТА ІНШИХ\)»](#)

ТЕРМІН ВИКОНАННЯ – постійно.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: **одноголосно.**

2. СЛУХАЛИ: *ГЕРАСИМЕНКО Юлію Сергіївну*, яка зазначила, що питання дотримання академічної доброчесності під час підготовки та виконання кваліфікаційних робіт магістрів є одним із пріоритетних напрямів забезпечення якості вищої освіти.

У доповіді було наголошено на необхідності посилення контролю за самостійністю виконання магістерських робіт, дотриманням норм академічного письма, коректного цитування джерел та недопущенням проявів академічного плагіату. Особливу увагу звернуто на формування у здобувачів освіти відповідального ставлення до власної наукової діяльності та усвідомлення персональної відповідальності за її результати.

Зокрема, наголошено на важливості підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо вимог академічного письма, правил цитування та недопущення плагіату через проведення консультацій, тренінгів і роз'яснювальної роботи.

Окрему увагу приділено вдосконаленню процедур перевірки кваліфікаційних робіт із використанням програмно-обчислювального комплексу **StrikePlagiarism** для виявлення текстових запозичень, а також посиленню ролі наукових керівників у процесі супроводу підготовки робіт.

Юлія Сергіївна підкреслила необхідність посилення ролі наукових керівників у процесі підготовки кваліфікаційних робіт, зокрема щодо здійснення системного науково-методичного супроводу, консультування здобувачів освіти, контролю за етапами виконання дослідження. Було зазначено, що ефективна взаємодія здобувача освіти та наукового керівника є ключовою умовою забезпечення якості магістерських досліджень.

Узагальнюючи, доповідачка зазначила, що комплексний підхід до забезпечення академічної доброчесності, який поєднує контрольні, профілактичні та освітні заходи, сприятиме підвищенню якості підготовки здобувачів вищої освіти, розвитку їх дослідницьких компетентностей та формуванню сталої академічної культури у БІНПО.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Посилити контроль за дотриманням принципів академічної

доброчесності на всіх етапах підготовки та виконання кваліфікаційних робіт магістрів.

2.2. Продовжити обов'язкову перевірку кваліфікаційних робіт магістрів на наявність текстових запозичень із використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism із дотриманням установлених нормативів допустимого відсотка текстових збігів. Надалі проводити обов'язкову перевірку кваліфікаційних робіт магістрів на наявність текстових запозичень із використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism із дотриманням визначених нормативів допустимого відсотка збігів.

2.3. Посилити відповідальність наукових керівників за якість наукового супроводу кваліфікаційних робіт, зокрема щодо забезпечення самостійності їх виконання, коректного використання джерел та дотримання принципів академічної доброчесності.

2.4. Забезпечити системний моніторинг стану дотримання академічної доброчесності під час підготовки кваліфікаційних робіт магістрів із подальшим узагальненням результатів і їх розглядом на засіданнях відповідних структурних підрозділів.

[Презентація Герасименко Ю.С. «ПРО ПОСИЛЕННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ МАГІСТРІВ І ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ ЇЇ ПРИНЦИПІВ».](#)

ТЕРМІН ВИКОНАННЯ – постійно.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: одноголосно.

3. СЛУХАЛИ: *ГРИБОВСЬКУ Юлію Миколаївну*, яка повідомила про результати участі у Міжнародній спеціалізованій виставці «Освіта та кар'єра – 2026» та проведеному в її межах Студентському освітньому форумі.

У виступі було висвітлено основні напрями роботи виставки, зокрема презентацію сучасних освітніх практик, інноваційних підходів до організації освітнього процесу, розвитку професійної освіти та забезпечення якості освітньої діяльності.

Доповідачка узагальнила ключові ідеї виступів учасників форуму, наголосивши на необхідності формування відповідального ставлення до навчальної та наукової діяльності. Особливу увагу було зосереджено на

чіткому розмежуванні обов'язків і відповідальності здобувачів вищої освіти та їхніх наукових керівників. Зокрема, підкреслено, що здобувач освіти несе персональну відповідальність за самостійність виконання роботи, достовірність поданих результатів та коректність використання джерел, тоді як науковий керівник забезпечує науково-методичний супровід, консультування та контроль дотримання академічних стандартів.

Окремий змістовний блок виступу було присвячено вимогам до академічного цитування в кваліфікаційних роботах. Юлія Грибовська детально пояснила принципи коректного використання джерел, правила оформлення покликань, важливість уникнення плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації даних. Було наголошено на необхідності дотримання єдиних стандартів академічного письма, що є запорукою якості наукового дослідження та його визнання в академічному середовищі.

Доповідь також містила практичні рекомендації щодо підвищення рівня академічної культури здобувачів освіти, зокрема через впровадження інформаційно-роз'яснювальної роботи, використання сучасних цифрових інструментів перевірки текстів на академічну доброчесність, а також посилення ролі наукового керівництва у формуванні дослідницьких компетентностей.

Виступ було логічно завершено узагальнюючим акцентом, який відобразив ціннісну основу всієї доповіді: «Академічна доброчесність – це повага до знань, авторів і власної репутації».

У ході обговорення наголошувалося, що послідовна діяльність Комісії забезпечує вдосконалення внутрішніх процедур і механізмів запобігання академічним порушенням, підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу щодо стандартів академічного письма та наукової комунікації. Водночас така робота створює сприятливі умови для розвитку академічної культури, зміцнення довіри до результатів освітньої і наукової діяльності та підвищення репутації БІНПО в освітньому середовищі.

Окремо було акцентовано, що системний підхід у діяльності Комісії забезпечує не лише контроль, а й превентивну функцію, орієнтовану на формування внутрішньої мотивації до дотримання принципів академічної доброчесності, що є важливим чинником сталого розвитку закладу освіти.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Взяти до відома інформацію про результати участі у

Студентському освітньому форумі в межах Міжнародної спеціалізованої виставки «Освіта та кар'єра – 2026».

3.2. Рекомендувати науково-педагогічним і педагогічним працівникам активно використовувати у професійній діяльності матеріали форуму, зокрема щодо впровадження сучасних освітніх практик, інноваційних підходів, розвитку цифрової компетентності та дотримання принципів академічної доброчесності.

3.3. Продовжити системну діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності, спрямовану на вдосконалення внутрішніх процедур забезпечення якості освіти, профілактику порушень та формування академічної культури в закладі освіти.

3.4. Забезпечити періодичне проведення інформаційно-просвітницьких заходів (семінарів, тренінгів, вебінарів) з питань академічної доброчесності для педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

[Презентація Грибовської Ю. М. «ПРО ВИКОРИСТАННЯ У ПРАКТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУТУ МАТЕРІАЛІВ МІЖНАРОДНОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВИСТАВКИ «ОСВІТА ТА КАР'ЄРА – 2026» ТА ПРОВЕДЕНОГО В ЇЇ МЕЖАХ СТУДЕНТСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ФОРУМУ»](#)

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: одноголосно.

Голова комісії



Юлія ГЕРАСИМЕНКО

Секретар комісії



Юлія ГРИБОВСЬКА

Додаток 1

Присутні на засіданні комісії з питань етики та академічної доброчесності

1. **Герасименко Юлія Сергіївна** – докторка економічних наук, доцентка, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, **голова комісії**.

2. **Грибовська Юлія Миколаївна** – завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, **секретар комісії**.

3. **Кулішов Володимир Сергійович** – гарант ОПП «Педагогіка вищої школи», кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту.

4. **Пахомов Ілля Володимирович** – старший викладач кафедри педагогіки, психології та менеджменту.

5. **Рибалка Валентин Васильович** – професор кафедри педагогіки, психології та менеджменту, доктор психологічних наук, професор, Почесний академік НАПН України.

6. **Клочко Алла Олексіївна** – гарант ОПП «Психологія», професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка психологічних наук, професорка.

7. **Мамчур Лідія Іванівна** – професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка педагогічних наук, професорка.

8. **Хмарна Лілія Віталіївна** – доцентка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, докторка філософії.

9. **Крапивіна Альона Петрівна** – завідувачка відділу навчально-організаційної роботи БІНПО.

10. **Климчук Марта Миколаївна** – представник студентського самоврядування з розвитку принципів академічної доброчесності, студентка 2 курсу ОПП «Педагогіка вищої школи».

11. **Сломчинська Анна Вячеславівна** – представник студентського самоврядування з розвитку принципів академічної доброчесності, студентка 2 курсу ОПП «Психологія».

12. **Вакуленко Єлизавета Олександрівна** – голова колегії студентського самоврядування, студентка 1 курсу ОПП «Педагогіка вищої школи».

13. **Сидоренко Вікторія Вікторівна** – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент НАПН України.

14. **Юденкова Олена Петрівна**, директорка Професійно-технічного училища № 88, кандидатка педагогічних наук, ключовий стейкгольдер.