

НАПН України  
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» (ДЗВО «УМО»)  
**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ  
ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

**ПРОТОКОЛ**

«24» лютого 2026 р.

м. Біла Церква

№ 1

**Засідання комісії з питань  
етики та академічної доброчесності  
Білоцерківського інституту  
неперервної професійної освіти**

ПРИСУТНІ: 14 осіб (список додається, додаток 1)

ВІДСУТНІ: немає.

ЗАПРОШЕНІ:

Сидоренко Вікторія Вікторівна, директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент НАПН України;

Юденкова Олена Петрівна, директорка Професійно-технічного училища № 88, кандидатка педагогічних наук, ключовий стейкхолдер.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

**1. Реалізація Закону України «Про академічну доброчесність» як важлива передумова провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності.**

*Доповідач – Грибовська Юлія Миколаївна, завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, секретар комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО.*

**2. Про організацію і проведення інструментальної перевірки на**

академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр».

**Обговорення «Порядку проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»».**

*Доповідач – Герасименко Юлія Сергіївна, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка економічних наук, доцентка, голова комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО.*

**3. Обговорення «Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» та його затвердження:**

**1. СЛУХАЛИ:** *ГРИБОВСЬКУ Юлію Миколаївну, яка виступила з питання реалізації Закону України «Про академічну доброчесність» як важливої передумови провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності.*

У своєму виступі доповідачка акцентувала увагу на нормативно-правових засадах забезпечення академічної доброчесності в діяльності закладів вищої освіти та необхідності системного впровадження положень Закону в освітній і науковий процес. Було підкреслено, що дотримання принципів академічної доброчесності є ключовим чинником підвищення якості освіти, довіри до результатів наукових досліджень та формування позитивної репутації закладу.

**Юлія ГРИБОВСЬКА** детально окреслила напрями практичної реалізації положень Закону в БІНПО, зокрема: удосконалення внутрішніх нормативних документів, процедур перевірки академічних текстів на наявність ознак плагіату, посилення відповідальності за порушення академічної етики, а також організацію інформаційно-роз'яснювальної роботи серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

Окремо було наголошено на необхідності формування культури академічної відповідальності, розвитку навичок академічного письма, коректного цитування та дотримання принципів самостійності у виконанні

навчальних і наукових робіт. Доповідачка підкреслила, що системна реалізація положень Закону сприятиме зміцненню академічної репутації закладу та забезпеченню високих стандартів якості освітньої і наукової діяльності.

### **УХВАЛИЛИ:**

**1.1.** Інформацію ГРИБОВСЬКОЇ Юлії Миколаївни щодо реалізації Закону України «Про академічну доброчесність» як передумови забезпечення якості освітньої та наукової (творчої) діяльності взяти до відома.

**1.2.** Схвалити подальше удосконалення внутрішніх процедур забезпечення академічної доброчесності та механізмів запобігання академічним порушенням.

**1.3.** Рекомендувати продовжити системну інформаційно-просвітницьку діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

**1.4.** Забезпечити подальше вдосконалення внутрішньої нормативної бази та механізмів моніторингу дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до вимог чинного законодавства.

ТЕРМІН ВИКОНАННЯ – постійно.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: **одноголосно.**

**2. СЛУХАЛИ:** *ГЕРАСИМЕНКО Юлію Сергіївну*, яка зазначила, що з метою дотримання принципів академічної доброчесності, забезпечення належного рівня якості кваліфікаційних робіт та запобігання порушенням академічної етики у закладі вищої освіти проводиться обов'язкова інструментальна перевірка рукописів кваліфікаційних робіт здобувачів освітнього ступеня «магістр» на наявність текстових запозичень із використанням програмно-обчислювальних комплексів **StrikePlagiarism** або **Plagiat.lviv.ua**.

Доповідачка поінформувала про порядок подання робіт на перевірку, особливості аналізу результатів інструментальної перевірки, а також про врахування отриманих показників під час прийняття рішення щодо допуску

кваліфікаційних робіт до захисту.

Під час доповіді **Юлія Сергіївна** поінформувала про порядок перевірки кваліфікаційної роботи магістра науковим керівником та фахівцями відповідної галузі, зокрема щодо етапів здійснення перевірки, розподілу відповідальності між учасниками процесу, а також врахування результатів інструментальної перевірки на академічний плагіат під час прийняття рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту.

Також доповідачка поінформувала про **порядок подання апеляції та її розгляду**, зокрема щодо підстав для подання апеляції, строків її подання, процедури розгляду апеляційною комісією та прийняття відповідного рішення.

### **ВИСТУПИЛИ:**

1. *КЛОЧКО Алла Олексіївна*, гарант ОПП «Психологія», професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка психологічних наук, професорка. Вона запропонувала у «Порядку проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»» залишити термін «оригінальність» та в окремому стовпці прописати порядок оцінки кожного рівня оригінальності академічних текстів.

2. *МАМЧУР Лідія Іванівна*, професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка педагогічних наук, професорка. Запропонувала інформувати здобувачів вищої освіти про терміни підготовки кваліфікаційної роботи та подачі розділів на перевірку. Закликала присутніх підтримати пропозицію про затвердження порядку.

### **УХВАЛИЛИ:**

**2.1.** Здійснювати інструментальну перевірку рукописів кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» на наявність академічного плагіату та текстових запозичень з використанням програмно-обчислювальних комплексів **StrikePlagiarism** або **Plagiat.lviv.ua** відповідно до вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти.

**2.2.** Визначити відповідальних осіб за організацію та проведення інструментальної перевірки кваліфікаційних робіт, а також за збереження результатів перевірки та їх використання під час прийняття рішень щодо

допуску робіт до захисту.

**2.3.** Результати інструментальної перевірки на академічний плагіат та наявність текстових запозичень враховувати під час ухвалення рішення про допуск кваліфікаційних робіт здобувачів освітнього ступеня «магістр» до публічного захисту.

**2.4.** Забезпечити дотримання затвердженого порядку подання кваліфікаційних робіт на інструментальну перевірку, аналізу її результатів, а також порядку перевірки кваліфікаційних робіт магістра науковими керівниками та фахівцями відповідної галузі під час прийняття рішення щодо допуску робіт до захисту.

**2.5.** Забезпечити інформування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» про порядок подання апеляції та процедуру її розгляду відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти.

**2.6.** Затвердити «Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»».

**2.7.** Рекомендувати «Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат та наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»» до розгляду на Вченій раді Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: одноголосно.**

**3. СЛУХАЛИ:** *ГРИБОВСЬКУ Юлію Миколаївну*, завідувачку кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатку економічних наук, доцентку, секретаря комісії з питань етики та академічної доброчесності БІНПО, яка повідомила, що «Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» розроблено відповідно до норм Законів України «Про запобігання корупції», «Про вищу освіту»; Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод; Методичних рекомендацій щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно запобігання та врегулювання конфлікту

інтересів, дотримання обмежень щодо запобігання корупції, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.01.2024 р. № 2.

Доповідачка зазначила, що Положення визначає порядок повідомлення про реальний або потенційний конфлікт інтересів, механізми його врегулювання, а також містить форму відповідного повідомлення безпосереднього керівника або директора.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

1. *ХМАРНА Лілія Віталіївна*, доцентка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, докторка філософії, яка зазначила важливість «Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти». Вона запропонувала підтримати пропозицію про затвердження Положення.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити «Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти».

2. Рекомендувати зазначене Положення до розгляду на Вченій раді Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: одноголосно.**

Голова комісії

Юлія ГЕРАСИМЕНКО

Секретар комісії

Юлія ГРИБОВСЬКА

Додаток 1

**Присутні на засіданні комісії з питань етики та академічної доброчесності**

1. **Герасименко Юлія Сергіївна** – докторка економічних наук, доцентка, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, **голова комісії**.

2. **Грибовська Юлія Миколаївна** – завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, **секретар комісії**.

3. **Кулішов Володимир Сергійович** – гарант ОПП «Педагогіка вищої школи», кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту.

4. **Пахомов Ілля Володимирович** – старший викладач кафедри педагогіки, психології та менеджменту.

5. **Рибалка Валентин Васильович** – професор кафедри педагогіки, психології та менеджменту, доктор психологічних наук, професор, Почесний академік НАПН України.

6. **Клочко Алла Олексіївна** – гарант ОПП «Психологія», професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка психологічних наук, професорка.

7. **Мамчур Лідія Іванівна** – професорка кафедри педагогіки, психології та менеджменту, докторка педагогічних наук, професорка.

8. **Хмарна Лілія Віталіївна** – доцентка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти, докторка філософії.

9. **Крапивіна Альона Петрівна** – завідувачка відділу навчально-організаційної роботи БІНПО.

10. **Климчук Марта Миколаївна** – представник студентського самоврядування з розвитку принципів академічної доброчесності, студентка 2 курсу ОПП «Педагогіка вищої школи».

11. **Сломчинська Анна Вячеславівна** – представник студентського самоврядування з розвитку принципів академічної доброчесності, студентка 2 курсу ОПП «Психологія».

12. **Вакуленко Єлизавета Олександрівна** – голова колегії студентського самоврядування, студентка 1 курсу ОПП «Педагогіка вищої школи».

13. **Сидоренко Вікторія Вікторівна** – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент НАПН України.

14. **Юденкова Олена Петрівна**, директорка Професійно-технічного училища № 88, кандидатка педагогічних наук, ключовий стейкхолдер.