РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОПП«ПСИХОЛОГІЯ» ЩОДО ЯКОСТІ ТА ОБ'ЄКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Опитування проводилось в період з **06.10.2025 р. по 01.11.2025 р.**

В опитуванні взяли участь 97 здобувачів вищої освіти ІІ курсу освітньо-професійної програми «Психологія».

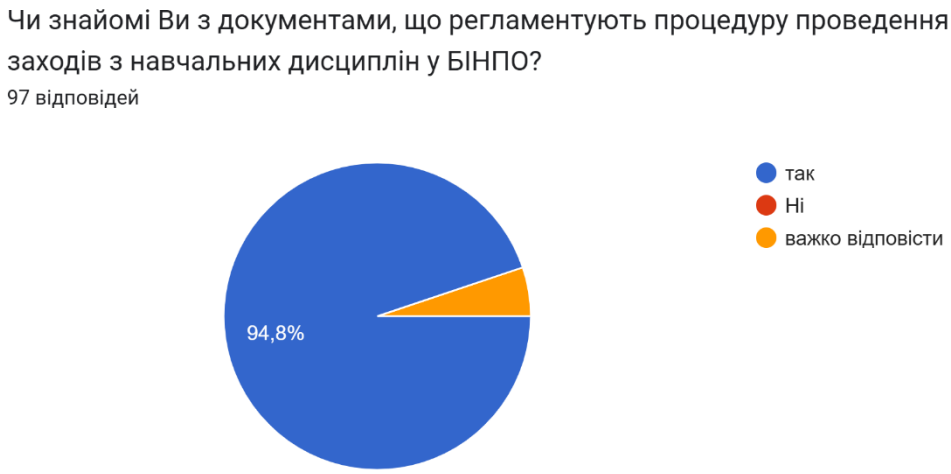

Рис. 1. Розподіл відповідей здобувачів щодо ознайомлення з документами, що регламентують контрольні заходи

За результатами анкетування, більшість здобувачів вищої освіти (94,8 %) підтвердили, що ознайомлені з документами, які регламентують процедуру проведення контрольних заходів (заліків, екзаменів), тоді як 5,2 % респондентів відзначили, що важко відповісти на це питання.

Отримані дані свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо нормативної бази оцінювання знань у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти. Це підтверджує ефективність комунікаційних та інформаційних практик Інституту, що забезпечують доступність документів та розуміння здобувачами процедур проведення контрольних заходів.

Невелика частка респондентів, які зазначили «важко відповісти», вказує на доцільність додаткового роз'яснення або підготовки інформаційних матеріалів для студентів, щоб повністю усунути сумніви та забезпечити максимальну прозорість процесу оцінювання.

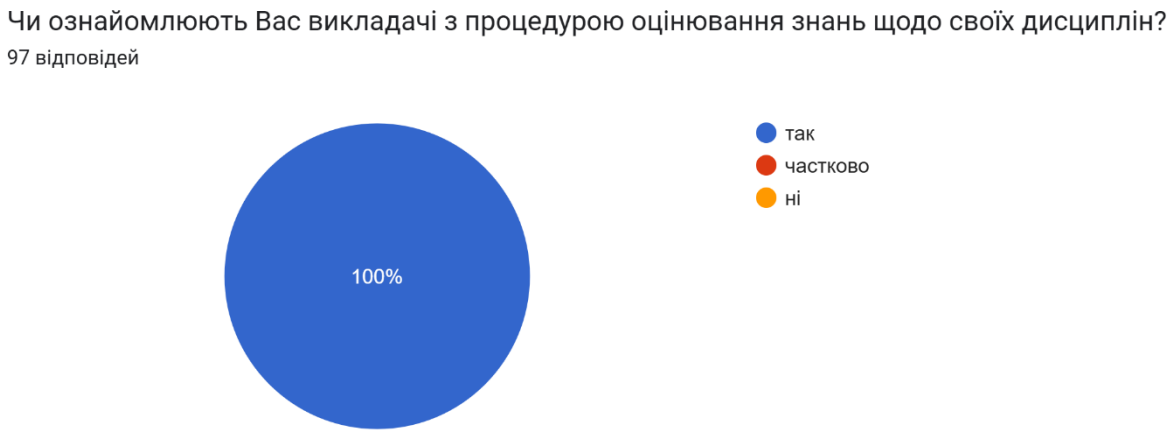

Рис. 2. Розподіл відповідей здобувачів щодо ознайомлення з процедурами оцінювання знань з дисциплін

Результати опитування показують, що **всі респонденти (100%) підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх з процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін**. Це свідчить про **прозорість оцінювальної системи та чітке інформування здобувачів освіти про критерії та порядок оцінювання**.

Такий підхід забезпечує **зрозумілість очікувань, рівність умов для всіх студентів та сприяє формуванню академічної доброчесності**, а також підвищує ефективність навчального процесу, оскільки здобувачі чітко розуміють, за що і як оцінюватиметься їхня робота.

Рис. 3. Розподіл відповідей здобувачів щодо того, хто надає інформацію про проведення заліків та екзаменів

За результатами анкетування, здобувачі вищої освіти вказали кілька основних джерел отримання інформації про процедуру проведення контрольних заходів:

- **87,6 % респондентів** повідомили, що основним джерелом інформації є викладач дисципліни, що свідчить про ключову роль викладачів у донесенні правил оцінювання та забезпеченні прозорості процедур.
- **54,6 % респондентів** зазначили, що отримують інформацію від кураторів груп, підкреслюючи їхню допоміжну роль у підтримці здобувачів та роз'ясненні організаційних питань.
- **50,5 % респондентів** відзначили, що інформацію надає староста групи, що демонструє використання студентського лідерства для поширення важливої інформації серед одногрупників.
- **26,8 % респондентів** вказали завідувача кафедри як джерело інформації, що свідчить про наявність офіційного каналу для уточнення процедур у складних або спірних випадках.

Результати свідчать про багаторівневу систему комунікації щодо оцінювання знань у БІНПО, де основне навантаження покладене на викладачів, а додаткові канали (куратор, староста, завідувач) забезпечують оперативне вирішення запитань та підтримку прозорості освітнього процесу. Такий підхід сприяє зміцненню довіри здобувачів до оцінювальної системи та дотриманню принципів академічної доброчесності.

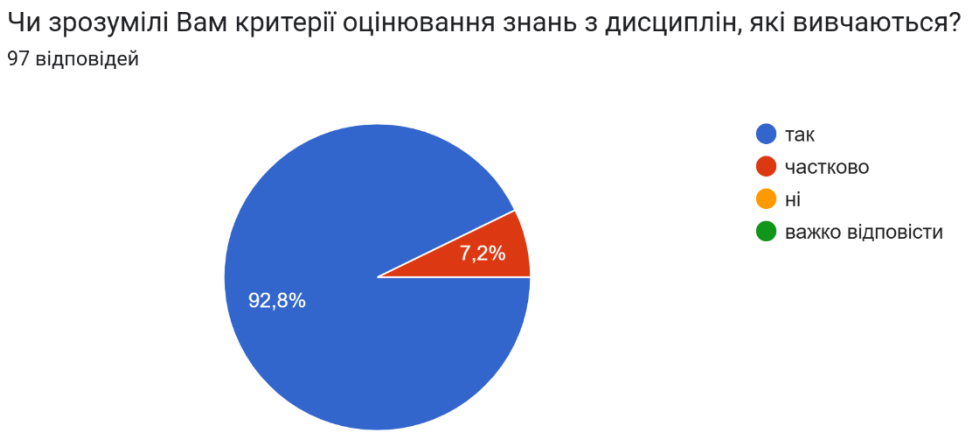

Рис. 4. Розподіл відповідей здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання знань

За результатами анкетування, більшість здобувачів вищої освіти (92,8 %) підтвердили, що критерії оцінювання знань з дисциплін є для них зрозумілими, тоді як 7,2 % респондентів відповіли, що розуміють їх лише частково.

Отримані дані свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо критеріїв оцінювання знань, що забезпечує прозорість і передбачуваність освітнього процесу у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.

Невелика частка студентів, які зазначили «частково», вказує на доцільність додаткових роз'яснень або методичних матеріалів щодо критеріїв оцінювання, щоб забезпечити повне розуміння вимог усіма здобувачами. Це сприяє зміцненню академічної доброчесності та довіри до системи оцінювання знань.

Рис. 5. Розподіл відповідей здобувачів щодо знання процедури оскарження підсумкових оцінок

За результатами анкетування, **67 % здобувачів** підтвердили, що добре ознайомлені з процедурою апеляції підсумкових оцінок, **26,8 % респондентів** зазначили, що знають її лише частково, **4,1 % відповіли «ні»**, а **2,1 % респондентів** відзначили, що важко відповісти.

Отримані дані свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів щодо можливостей оскарження оцінок, проте значна частка студентів не володіє повною інформацією про процедуру апеляції. Це підкреслює необхідність посилення роз'яснювальної роботи, розміщення детальної інформації на офіційних ресурсах Інституту, а також регулярного інформування через кураторів і викладачів.

Забезпечення повного розуміння процедур апеляції сприятиме підвищенню прозорості системи оцінювання, зміцненню довіри здобувачів до викладацького складу та дотриманню принципів академічної доброчесності у БІНПО.

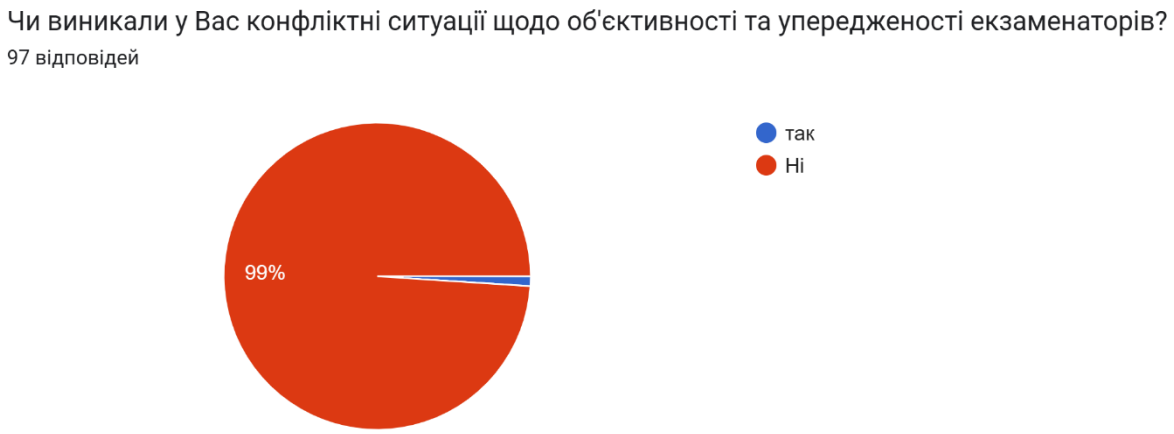

Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів щодо конфліктних ситуацій під час оцінювання знань

За результатами анкетування, **99 % здобувачів** повідомили, що не стикалися з конфліктними ситуаціями щодо об’єктивності та упередженості екзаменаторів, тоді як лише **1 % респондентів** зазначили, що такі ситуації мали місце.

Отримані дані свідчать про високий рівень об’єктивності та неупередженості в оцінюванні знань здобувачів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти. Переважна більшість респондентів підтверджує відсутність проблем у взаємодії з екзаменаторами, що свідчить про ефективність організаційних та контролюючих процедур Інституту, а також про дотримання принципів академічної доброчесності.

Цей результат підтверджує надійність системи оцінювання та створення безпечного, прозорого та толерантного навчального середовища для здобувачів.

Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів щодо відомих випадків подачі апеляційних заяв

За результатами анкетування, усі респонденти (100 %) відповіли, що їм не відомі випадки подачі апеляційних заяв здобувачами Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.

Отримані дані свідчать про високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання знань у Інституті та про ефективність процедур контролю та прозорості оцінювання. Відсутність випадків апеляцій може свідчити про чітке дотримання викладачами критеріїв оцінювання, об’єктивність екзаменаторів і зрозумілість студентам процедур перевірки знань.

Такий результат підкреслює позитивний морально-етичний клімат у БІНПО, що сприяє зміцненню академічної доброчесності та прозорості освітнього процесу.

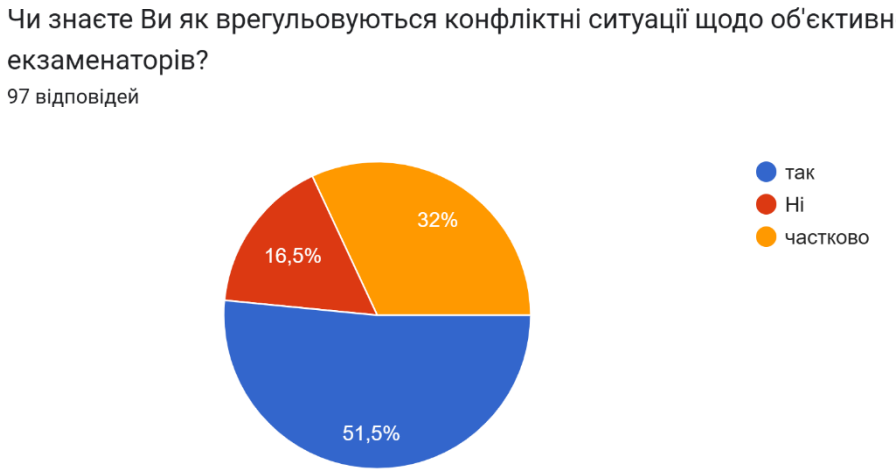

Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів щодо знання процедур врегулювання конфліктів з оцінювання

За результатами анкетування, **51,5 % здобувачів** повідомили, що знають процедури врегулювання конфліктних ситуацій, **32 % респондентів** відповіли, що знають їх частково, а **16,5 % зазначили, що не знають цих процедур**.

Отримані дані свідчать про те, що більшість студентів поінформовані про наявні механізми вирішення конфліктів, проте значна частка здобувачів (понад 47 %) має обмежене або недостатнє уявлення про процедури врегулювання спорів, пов’язаних з оцінюванням.

Це підкреслює необхідність посилення інформаційної та роз’яснювальної роботи з боку Інституту, зокрема через кураторів, гаранта освітньої програми, викладачів і офіційні комунікаційні канали. Забезпечення повного розуміння процедур конфліктного врегулювання сприятиме зміцненню довіри до системи оцінювання знань, підвищенню прозорості освітнього процесу та підтримці академічної доброчесності у БІНПО.

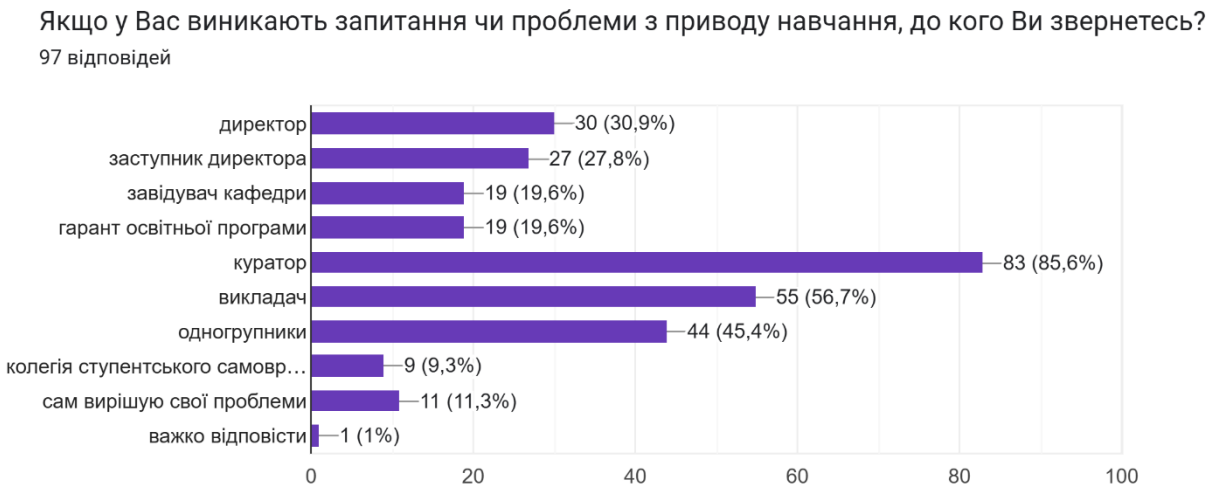

Рис. 9. Розподіл відповідей здобувачів щодо звернення за підтримкою при навчальних проблемах

За результатами анкетування, здобувачі вищої освіти вказали кілька основних осіб, до яких вони звертаються у разі виникнення питань або проблем під час навчання:

- **85,6 % респондентів** зазначили, що насамперед звертаються до кураторів груп, що підкреслює їхню провідну роль у підтримці студентів та оперативному вирішенні організаційних і навчальних питань.
- **56,7 % здобувачів** повідомили, що можуть звернутися до викладачів, що свідчить про активну взаємодію студентів із навчальним персоналом щодо освітнього процесу та уточнення вимог.
- **45,4 % респондентів** зазначили, що звертаються до одногрупників, що демонструє важливість студентського колективу як додаткового джерела підтримки та обміну інформацією.
- **30,9 % здобувачів** повідомили про можливість звернення до директора Інституту, а **27,8 % – до заступника директора**, що свідчить про наявність офіційних каналів вирішення більш складних або організаційних проблем.

Отримані дані свідчать про багаторівневу систему підтримки здобувачів у БІНПО, де основна роль відведена кураторам і викладачам, а додаткові канали (одногрупники, адміністрація) забезпечують швидке вирішення питань, сприяють прозорості освітнього процесу та створенню безпечного та підтримуючого навчального середовища.

Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів щодо відомих випадків порушень етичних норм та прав людини в Інституті

Такий результат свідчить про **сприйняття Інституту як безпечного, етично відповідального та недискримінаційного освітнього середовища**, у якому дотримуються принципів академічної доброчесності, рівності прав і поваги до особистості. Відсутність зафіксованих або відомих здобувачам випадків порушень може бути показником **ефективної профілактичної роботи адміністрації**, функціонування внутрішніх механізмів запобігання корупції та дискримінації, а також формування культури нульової толерантності до будь-яких проявів насильства чи упередженого ставлення.

Водночас отримані дані актуалізують доцільність **подальшого інформування учасників освітнього процесу** про політики Інституту щодо запобігання корупції, дискримінації та сексуальним домаганням, а також про наявні канали повідомлення у разі виникнення подібних ситуацій. Це сприятиме збереженню високого рівня довіри, відкритості та психологічної безпеки в освітньому середовищі.

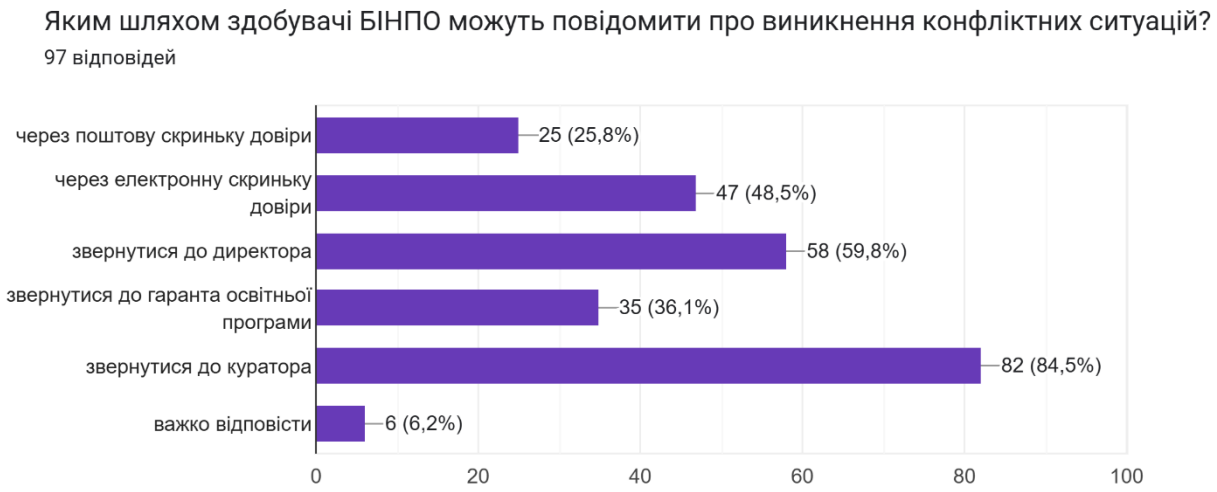

Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів щодо шляхів повідомлення про конфліктні ситуації

За результатами анкетування, здобувачі вказали кілька основних каналів повідомлення про конфліктні ситуації:

- **84,5 % респондентів** зазначили, що у разі виникнення проблем звернулися б до куратора групи, що підкреслює центральну роль кураторів у підтримці студентів та оперативному вирішенні питань навчального та організаційного характеру.
- **59,8% здобувачів** вказали можливість звернення до директора Інституту, що демонструє наявність офіційного каналу для вирішення складних або конфліктних ситуацій.
- **48,5 % респондентів** готові скористатися електронною скринькою довіри, а **25,8 % – поштовою скринькою довіри**, що свідчить про використання анонімних або формалізованих каналів для повідомлення про проблеми.
- **36,1 % здобувачів** зазначили, що звернулися б до гаранта освітньої програми, що підкреслює роль освітньої програми та академічної адміністрації у врегулюванні конфліктів.

Отримані дані свідчать про багаторівневу систему комунікації та підтримки здобувачів у БІНПО, де основним каналом є куратор, а додаткові канали (директор, гарант програми, скриньки довіри) забезпечують прозорість і безпеку процесу повідомлення про конфлікти. Такий підхід сприяє зміцненню довіри здобувачів до адміністрації та викладачів, підвищенню ефективності врегулювання конфліктів і підтримці академічної доброчесності.