

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОПП «ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ» ЩОДО ЯКОСТІ ТА ОБ'ЄКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Опитування здобувачів проводилось в період з **06.10.2025 р.** по **01.11.2025 р.**

В опитуванні взяли участь **10 здобувачів вищої освіти II курсу освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи».**

Чи знайомі Ви з документами, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів з навчальних дисциплін у БІНПО?

10 відповідей

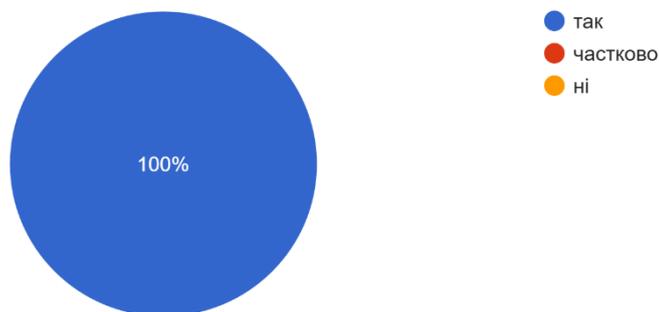


*Рис. 1. Поінформованість здобувачів вищої освіти щодо документів, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів у БІНПО*

Аналіз відповідей на запитання: «Чи знайомі Ви з документами, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів з навчальних дисциплін у БІНПО?» засвідчив повну поінформованість здобувачів вищої освіти щодо нормативно-правового забезпечення оцінювальних процедур. Усі респонденти (100 %) підтвердили ознайомлення з відповідними документами.

Отриманий результат свідчить про ефективну систему інформування здобувачів вищої освіти, належний рівень відкритості та доступності регламентуючих матеріалів, а також про системну роботу Інституту щодо забезпечення прозорості процедур контролю та оцінювання навчальних досягнень.

Чи ознайомлюють Вас викладачі з процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін?  
10 відповідей

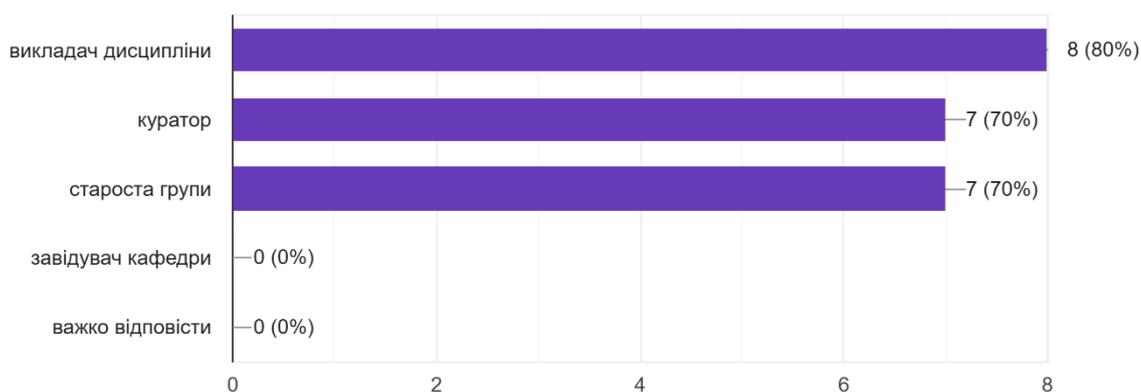


*Рис. 2. Інформування здобувачів вищої освіти викладачами щодо процедури оцінювання знань з навчальних дисциплін*

Результати анкетування показали, що всі респонденти (100%) підтвердили, що викладачі у повному обсязі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з процедурами оцінювання знань у межах своїх навчальних дисциплін.

Отриманий результат свідчить про високий рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти щодо критеріїв та процедур оцінювання. Це забезпечує прозорість і передбачуваність оцінювального процесу, сприяє усвідомленому плануванню навчальної діяльності здобувачами та підвищенню мотивації до навчання.

Хто надає Вам інформацію про процедуру проведення контрольних заходів (залік, екзамен)?  
10 відповідей



*Рис. 3. Джерела інформації здобувачів вищої освіти щодо процедури проведення контрольних заходів (залік, екзамен)*

Результати анкетування показали, що здобувачі вищої освіти отримують інформацію про процедури проведення контрольних заходів через кілька джерел. Найчастіше інформацію надає викладач дисципліни, що забезпечує безпосереднє ознайомлення з критеріями, формами та вимогами оцінювання. Крім того, значна частина респондентів зазначила, що інформаційний

супровід здійснюють куратори груп, а також старости груп, що створює додаткові канали комунікації та підвищує доступність інформації для здобувачів.

Такий багаторівневий підхід до інформування сприяє своєчасному отриманню знань про процедури оцінювання, підвищує прозорість і передбачуваність контрольних заходів та зміцнює дотримання принципів академічної доброчесності. Залучення різних осіб до інформування здобувачів також забезпечує підтримку усвідомленості та відповідальності студентів за власні навчальні досягнення. Загалом, результати свідчать про ефективну практику комунікації у БІНПО та підтверджують системний підхід до забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?

10 відповідей

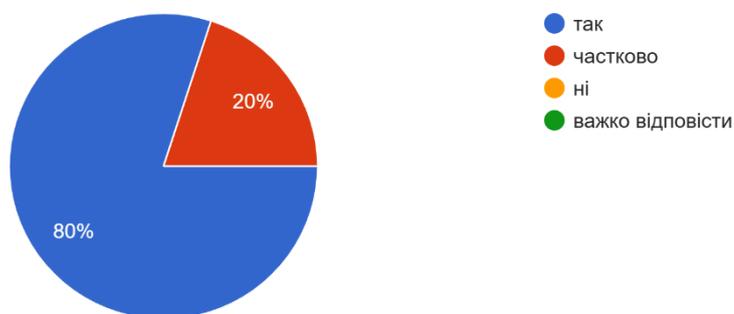


*Рис. 4. Рівень розуміння здобувачами критеріїв оцінювання знань з дисциплін, що вивчаються*

За результатами анкетування, **100 % здобувачів вищої освіти зазначили, що добре розуміють критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються.** Такий показник свідчить про високий рівень прозорості та доступності інформації щодо системи оцінювання в БІНПО. Повне усвідомлення критеріїв оцінювання сприяє ефективному плануванню навчальної діяльності здобувачами, підвищує їхню мотивацію та впевненість у власних силах, а також формує відповідальне ставлення до навчального процесу.

Чи відомо Вам про процедуру оскарження (апеляції) отриманої Вами підсумкової оцінки з дисципліни?

10 відповідей



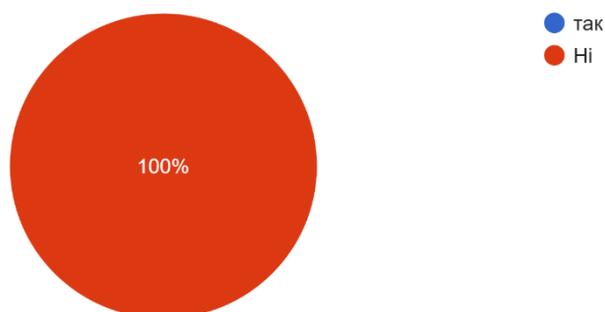
*Рис. 5. Рівень поінформованості здобувачів про процедуру апеляції підсумкових оцінок у межах навчальних дисциплін*

За результатами анкетування, більшість здобувачів вищої освіти (80 %) підтвердили, що їм відома процедура оскарження (апеляції) підсумкової оцінки з дисципліни, тоді як 20 % респондентів зазначили, що знають її лише частково.

Отримані дані свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо механізмів захисту своїх академічних прав та доступ до процедур апеляції. Водночас частка респондентів із частковим знанням процедури вказує на необхідність додаткового інформування та роз'яснення правил апеляції, зокрема через кураторів груп, викладачів та офіційні інформаційні ресурси Інституту.

Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?

10 відповідей



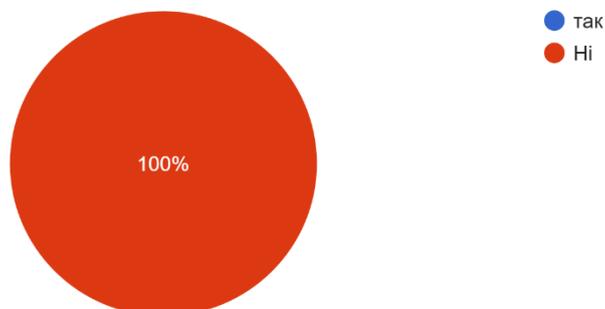
*Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів щодо виникнення конфліктів у процесі оцінювання знань*

За результатами анкетування, **100 % здобувачів вищої освіти повідомили, що не стикалися з конфліктами у процесі оцінювання знань.** Такий результат свідчить про високий рівень об'єктивності та прозорості оцінювання в БІНПО. Відсутність конфліктних ситуацій під час перевірки

знань підтверджує ефективність встановлених критеріїв оцінювання та сприяє підтриманню позитивного навчального середовища, а також формує у здобувачів відчуття справедливості та довіри до системи оцінювання.

Чи були відомі Вам випадки подачі апеляційних заяв здобувачами Інституту?

10 відповідей



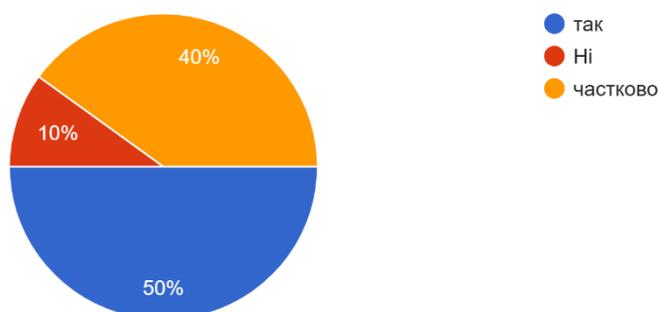
*Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів щодо відомих випадків подачі апеляційних заяв у БІНПО*

За результатами анкетування, усі респонденти (100 %) повідомили, що їм не відомі випадки подачі апеляційних заяв здобувачами Інституту.

Отримані дані свідчать про те, що у здобувачів вищої освіти, як правило, не виникає потреби оскаржувати підсумкові оцінки, що може свідчити про високий рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти. Такий результат підтверджує ефективність існуючих процедур інформування здобувачів про критерії та механізми оцінювання, а також свідчить про довіру студентів до системи оцінювання та академічної доброчесності викладачів.

Чи знаєте Ви як врегульовуються конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?

10 відповідей



*Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів щодо обізнаності про механізми вирішення конфліктних ситуацій оцінювання*

За результатами анкетування, 50 % здобувачів вищої освіти повідомили, що знають процедури врегулювання конфліктних ситуацій, 40 % відповіли, що знають їх лише частково, а 10 % респондентів зазначили, що не ознайомлені з цими процедурами.

Отримані дані свідчать про те, що здобувачі мають загальне уявлення про механізми вирішення конфліктів, проте значна частка студентів не володіє повною інформацією щодо процедури врегулювання спірних ситуацій оцінювання. Це вказує на доцільність посилення інформаційної роботи та системного інформування здобувачів щодо прав і можливостей апеляції та вирішення конфліктів, зокрема через кураторів, старост груп і офіційні ресурси Інституту.

Якщо у Вас виникають запитання чи проблеми з приводу навчання, до кого Ви звернетесь?

10 відповідей

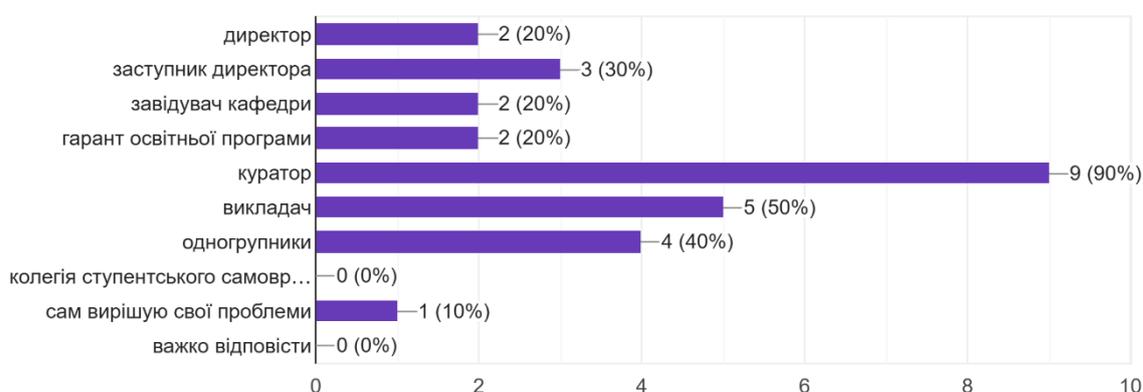


Рис. 9. Канали звернення здобувачів у разі виникнення питань або проблем у навчальному процесі

За результатами анкетування, здобувачі вищої освіти зазначили кілька основних каналів звернення у разі виникнення запитань чи проблем щодо навчання:

1. **Куратор групи** – найбільш поширене джерело підтримки, що свідчить про ефективну роль кураторів у супроводі освітнього процесу та комунікації зі студентами.

2. **Викладач дисципліни** – здобувачі активно звертаються безпосередньо до викладачів, що підкреслює довіру до них як до фахівців та основне джерело роз'яснень з навчальної дисципліни.

3. **Заступник директора та одногрупники** – частина респондентів зазначила, що звертається як до адміністрації, так і до одногрупників для консультації та вирішення поточних питань.

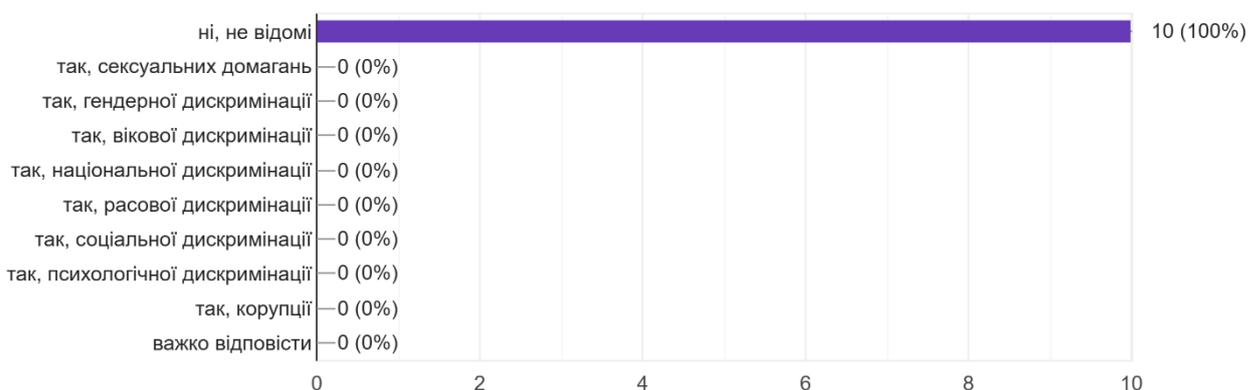
4. **Завідувач кафедри** – окремі здобувачі обирають звернення до керівника кафедри, що свідчить про використання офіційних каналів вирішення складніших питань.

5. **Гарант освітньої програми та директор Інституту** – менш поширений, але присутній канал звернення, який забезпечує можливість вирішення більш комплексних або спірних питань на рівні керівництва.

Результати демонструють багаторівневу систему підтримки здобувачів, що забезпечує доступність консультацій та оперативне вирішення проблем. Такий підхід сприяє підвищенню задоволеності освітнім процесом, зміцненню довіри до Інституту та створює умови для ефективного навчання і академічної доброчесності.

Чи відомі Вам випадки корупції, дискримінації (гендерної, вікової, за національністю тощо), сексуальних домагань в Інституті?

10 відповідей



*Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів щодо знання випадків корупції, дискримінації та сексуальних домагань у БІНПО*

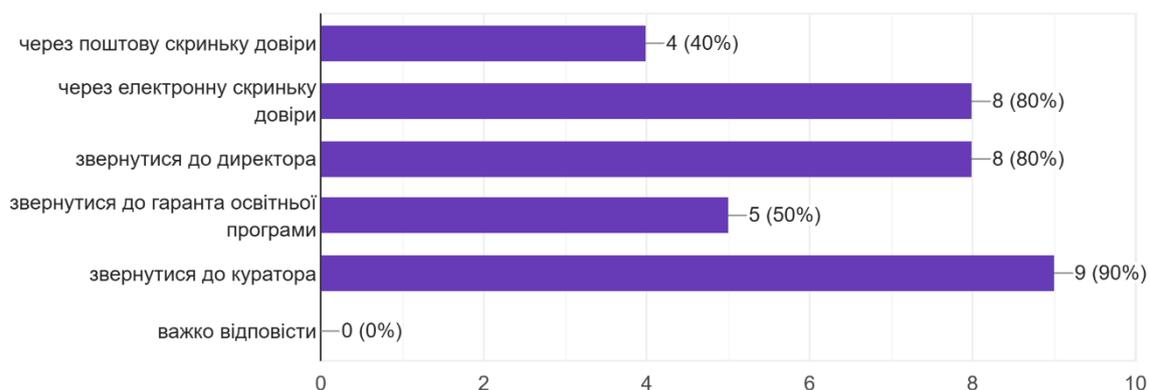
За результатами анкетування, усі респонденти (100 %) повідомили, що їм не відомі випадки корупції, дискримінації або сексуальних домагань у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.

Отримані дані свідчать про високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності та етичних стандартів у діяльності Інституту. Відсутність відомих порушень підтверджує ефективність внутрішніх процедур контролю, прозорості управлінських та освітніх процесів, а також формування безпечного та толерантного освітнього середовища для здобувачів вищої освіти.

Цей результат свідчить про позитивний морально-етичний клімат у БІНПО та демонструє ефективність профілактичної роботи щодо недопущення будь-яких проявів корупції, дискримінації чи сексуальних домагань у навчальному та соціальному середовищі Інституту.

Яким шляхом здобувачі БІНПО можуть повідомити про виникнення конфліктних ситуацій?

10 відповідей



*Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів щодо шляхів повідомлення про конфліктні ситуації*

За результатами анкетування здобувачі вищої освіти виділили кілька основних каналів повідомлення про конфліктні ситуації:

- **90 %** респондентів зазначили, що можуть звернутися до **куратора групи**;
- **80 %** респондентів повідомили, що можуть звернутися **безпосередньо до директора Інституту або через електронну скриньку довіри**, що свідчить про наявність офіційного каналу для вирішення складних або спірних ситуацій;
- **50 %** респондентів вказали можливість звернення до **гаранта освітньої програми**.

Результати свідчать про різноманітність доступних каналів комунікації та наявність структурованої системи підтримки здобувачів у випадку виникнення конфліктів, що сприяє формуванню безпечного та прозорого навчального середовища.