



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ТА ЕТИКУ АКАДЕМІЧНИХ
ВЗАЄМОВІДНОСИН
У БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

«09» вересня 2025 року протокол № 8

Введено в дію наказом директорки

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

від «10» вересня 2025 року № 01-01/25-О.Д.



Вікторія СИДОРЕНКО

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА
ЕТИКУ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН У
БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ
(нова редакція)**

УДК 001.98+174.7]:378(477.41-21Біла Церква)(06)

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (протокол № 8 від «10» вересня 2025 року)

Рецензенти:

Герасименко Юлія Сергіївна, докторка економічних наук, доцентка, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти;

Горошкова Лідія Анатоліївна, докторка економічних наук, професорка, академік Академії економічних наук України, професор кафедри екології факультету природничих наук НУ «Києво-Могилянська академія»;

Масліч Світлана Володимирівна, кандидатка педагогічних наук, заступниця директора з навчально-методичної роботи ДПТНЗ «Вінницьке вище професійне училище сфери послуг»

Авторка-укладачка:

Сидоренко Вікторія Вікторівна – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «УМО» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент НАПН України

Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (нова редакція). Вікторія Сидоренко. Біла Церква: БІНПО ДЗВО«УМО» НАПН України, 2025. 30 с.

«Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» визначає й утворює пріоритетні принципи і цінності внутрішнього забезпечення якості освіти, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час навчання, викладання, провадження освітньої, методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності.

Метою Положення є дотримання принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин та їх забезпечення здобувачами вищої освіти, педагогічними і науково-педагогічними працівниками, замовниками освітніх послуг; інструменталізацію академічної доброчесності як позитивної, необхідної академічному середовищу цінності, переведення її в набір повсякденних професійних дій і сталих освітніх практик. Положення визначає основні вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та наукової діяльності під час навчання, викладання, реалізації досліджень.

Положення спрямоване на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності всіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки всіма педагогічними, науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, слухачами курсів підвищення кваліфікації, а також іншими особами, які проводять дослідження чи навчаються.

Положення є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, формування в Інституті академічної культури якості освіти як основи його розвитку, конкурентоспроможності та міжнародного іміджу.

ЗМІСТ

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
II. МЕТА І ЗАВДАННЯ.....	7
III. ЦІННОСТІ І ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	8
IV. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ).....	10
V ДОТРИМАННЯ ТА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	11
VI. ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ..	12
VII КОМПЕТЕНТНОСТІ ІЗ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ІНСТИТУТІ	17
VIII ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ.....	20
IX ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	22
X. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД.....	24
XI. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ.....	25
XI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	26
ДОДАТКИ.....	27
Додаток А Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічного, педагогічного працівника Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.....	27
Додаток Б Декларація про академічну доброчесність здобувача вищої освіти Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти	28
Додаток В Декларація про академічну доброчесність замовників освітніх послуг Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.....	29

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» визначає й утверджує пріоритетні принципи і цінності внутрішнього забезпечення якості освіти, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час навчання, викладання, провадження освітньої, методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності.

1.2. Положення спрямоване на:

- дотримання моральних і правових норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу Інституту, вимог до професійної (наукової, освітньої, методичної, інноваційної, творчої) діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників, реалізацію їхньої місії з обміну знаннями та їх примноження в суспільстві, яке навчається, державної політики у сфері вищої і професійної (професійно-технічної) освіти;
- реалізацію освітньої і науково-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти в академічному середовищі при здійсненні наукової, освітньої, інноваційної і творчої діяльності для забезпечення високого рівня довіри до результатів освітнього процесу, наукових і творчих досягнень;
- інструменталізацію академічної доброчесності як позитивної, необхідної академічному середовищу цінності, переведення її в набір повсякденних професійних дій і сталих освітніх практик;
- забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності всіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки всіма педагогічними, науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, слухачами курсів підвищення кваліфікації, а також іншими особами, в основних сферах діяльності Інституту – *освітній* (освітня діяльність здобувачів вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації, викладацька діяльність науково-педагогічних працівників), *науковій* (написання випускних робіт, кваліфікаційних робіт магістра, дослідницьких проєктів, публікація результатів наукових досліджень тощо), *методичній* (науково-методичний супровід професійного розвитку фахівців в умовах формальної, неформальної, інформальної освіти), у міжособистісному спілкуванні.

1.3. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» визначає основні вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та наукової діяльності під час навчання, викладання, реалізації досліджень.

1.4. «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» є **невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, формування в Інституті академічної культури**

якості освіти як основи його розвитку, конкурентоспроможності та міжнародного іміджу.

1.5. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» спрямоване на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності всіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки всіма педагогічними, науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, слухачами курсів підвищення кваліфікації, а також іншими особами, які проводять дослідження чи навчаються.

1.6. Положення ґрунтується на основоположних людських та європейських цінностях, нормах і принципах, та нормах Бухарестської Декларації з етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європейському регіоні, Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про академічну доброчесність», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Типового положення про академічну доброчесність (за дистанційної форми здобуття вищої освіти), локальних нормативних документів («Положення про організацію освітнього процесу у БІНПО», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності», Колективного договору) та інших нормативно-правових актах чинного законодавства України та організаційно-розпорядчих документах.

1.7. При укладанні тексту Положення та Декларації про академічну доброчесність (Додаток А, Додаток Б, Додаток В) ураховано досвід провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої і післядипломної освіти у сфері академічної етики та доброчесної поведінки.

1.8. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

- *автор* – фізична особа, яка своєю працею або у співпраці з іншим автором (іншими авторами) створила академічний твір (частину твору) чи навчальну роботу (частину навчальної роботи);
- *академічна доброчесність* – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;
- *академічний твір* – результат оригінального інтелектуального творіння автора (авторів) у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, іншого наукового видання, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішніми актами закладів освіти, наукових установ;

- *навчальна робота* – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;
- *оприлюднення* – будь-яка дія автора академічного твору, що робить академічний твір доступним для інших осіб;
- *санкція* – визначений Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки та/або внутрішніми актами Інституту захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності. Якщо санкція застосовується на певний строк, така санкція визначається уповноваженим суб'єктом в межах його юрисдикції на строк від одного до трьох років. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій;
- *суб'єкти академічної діяльності* – суб'єкти освітньої діяльності, наукові установи, наукові видавництва, педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів;
- *уповноважений суб'єкт* – педагогічний, науково-педагогічний працівник або колегіальний орган Інституту, що уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або приймати рішення про притягнення особи до академічної відповідальності.

II МЕТА І ЗАВДАННЯ

2.1 Метою Положення є дотримання принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин та їх забезпечення здобувачами вищої освіти, педагогічними і науково-педагогічними працівниками, замовниками освітніх послуг; інструменталізацію академічної доброчесності як позитивної, необхідної академічному середовищу цінності, переведення її в набір повсякденних професійних дій і сталих освітніх практик.

2.2 Завдання Положення:

- підтримка особливих взаємовідносин на засадах людино(студенто-, викладацько-)центризму, відкритості, чесності, порядності, взаємної довіри, справедливості, рівної відповідальності, взаємоповаги, толерантності та ін.;
- запобігання будь-яких проявів недоброчесної поведінки, дискримінації та порушення академічної доброчесності;
- утвердження чесності й етичних цінностей в освітньому процесі і науковій діяльності Інституту;
- формування високої академічної культури, носіями якої повинні бути науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації, замовники освітніх послуг;
- запобігання порушенням академічної доброчесності тощо.

ІІІ ЦІННОСТІ І ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Права і свободи людини, покладені в основу принципу та механізму академічної доброчесності закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють творчість та інновативність у суспільстві.

3.2. Академічна чесність ґрунтується на наступних фундаментальних цінностях:

- **чесність** – дотримання правдивості в усіх академічних починаннях, гарантуючи, що вся робота та претензії на знання є власними зусиллями здобувачів. Зокрема, реалізується через дотримання правдивості у наукових дослідженнях та публікаціях, не приписувати собі чужі ідеї та результати, використання коректного цитування та посилань;

- **старанність** – демонстрація відданості та ретельності всіх сторін у процесі реалізації освітнього процесу, підкреслення важливості наполегливої праці та відданості науковій діяльності;

- **ввічливість** – сприяння шанобливій та ввічливій поведінці в академічному середовищі, сприяння позитивному та спільному середовищу для навчання та досліджень. З повагою визнавати інтелектуальний внесок інших людей, цінування різноманіття думок та ідей, формування атмосфери довіри та взаєморозуміння в академічному середовищі;

- **відданість істині** – утвердження прагнення до істини як основної цінності, закріплення академічної доброчесності в пошуках знань і розуміння. Проявляти мужність при відстоюванні принципів академічної доброчесності, виступати проти порушень академічної доброчесності, проявляти готовність до конструктивної критики – справедливості та рівності – забезпечення справедливості та неупередженості щодо усіх учасників освітнього процесу шляхом чіткого декларування очікувань, послідовного реагування на порушення стандартів академічної доброчесності;

- **прийняття наукових стандартів** – дотримання встановлених наукових стандартів у проведенні досліджень, написанні наукових робіт та виконанні завдань;

- **прийняття етичних рішень** – підкреслення важливості етичних цінностей у процесах прийняття рішень.

3.3 Наступні основоположні принципи служать основою для побудови культури академічної доброчесності, скеровують учасників освітнього процесу в їхньому академічному та науковому пошуках і сприяють поширенню знань:

3.3.1. Самостійність:

- здобувачі освіти повинні самостійно виконувати навчальні завдання та дослідницькі проекти;

- викладачі повинні давати здобувачам освіти можливість для самостійної роботи та творчого розвитку;

– створення сприятливого освітнього середовища, в якому кожен може досягти успіху на основі власних зусиль і здібностей.

2.3.2. Об’єктивність передбачає відсутність впливу особистих переконань, уподобань або інших зовнішніх чинників на процес прийняття рішень під час освітнього процесу і реалізується наступним чином:

- оцінювання знань та навичок здобувачів освіти повинне бути об’єктивним та неупередженим;
- наукові дослідження повинні проводитися всіма учасниками освітнього процесу з дотриманням принципів об’єктивності та чесності;
- об’єктивне ставлення до всіх учасників освітнього процесу та дотримання прозорих процедур при оцінюванні.
- забезпечення точності і достовірності отриманих результатів досліджень чи навчальних досягнень.

3.3.3. Прозорість:

– усі учасники освітнього процесу мають право на доступ до інформації про правила, процедури і критерії оцінювання, а також мати можливість користуватися інформаційними ресурсами БІНПО, які знаходяться у відкритому доступі;

– усі учасники освітнього процесу повинні мати доступ до інформації про правила та процедури академічної доброчесності, рішення щодо порушення академічної доброчесності повинні бути прозорими та обґрунтованими;

– викладачі та адміністрація повинні бути відкритими та готовими допомогти студентам у розумінні процесів навчання та оцінювання.

3.3.4. Відповідальність:

– відповідальність за власні дії – відповідальне ставлення до своєї навчальної та наукової діяльності.

– усі учасники освітнього процесу повинні нести відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності;

– порушення академічної доброчесності повинні мати відповідні санкції.

3.3.5. Співпраця – академічна доброчесність передбачає співпрацю між всіма учасниками освітнього процесу, за якої кожен повинен брати на себе відповідальність за власний внесок та виконану роботу.

3.4. Принципами академічної доброчесності є:

– пріоритет забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти методами навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– публічність інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальності за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушень академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність права інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

IV ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ)

4.1 Використання технологій штучного інтелекту (далі — ШІ) в освітньому процесі має бути заявлено та чітко обґрунтовано, як це відбувається щодо програмного забезпечення, інструментарію та методологій.

4.2 ШІ не відповідає вимогам щодо визнання авторства згідно законодавства про право інтелектуальної власності. Залежно від освітньо-професійної програми, освітнього компоненту, індивідуального завдання здобувачі вищої освіти, слухачі курсів підвищення кваліфікації можуть використовувати різні технології ШІ (ChatGPT, Gemini, GPT, DALL-E, Perplexity, Stable Diffusion, Midjourney, GitHub Copilot та будь-які інші), ураховуючи при цьому той факт, що всі технології ШІ можуть генерувати невірні факти, фальшиві цитати, статті, книжки, авторів, моделі генерації коду – видавати неточні результати, а моделі генерації зображень можуть іноді створювати дуже образливі продукти, тощо.

4.3 Учасники освітнього процесу, які використовують технології ШІ у своїй освітній і науковій діяльності, несуть відповідальність за точність, цілісність і оригінальність своїх навчальних і наукових робіт, за будь-який неточний, упереджений, образливий, неетичний контент, незалежно від того, чи створений він автором роботи, чи ШІ.

4.4 Будь-яке використання штучного інтелекту не повинно порушувати політику Інституту щодо плагіату. Наукові і навчальні роботи мають бути оригінальними – результатом власної інтелектуальної творчої діяльності автора та відображати творчі рішення, прийняті автором під час створення твору.

4.5 В межах академічної свободи педагогічні, науково-педагогічні працівники БІНПО залишають за собою право заборонити/уточнити окремі сфери використання технологій ШІ під час виконання окремих індивідуальних по кожному окремому освітньому компоненту, розмістивши дану інформацію у відповідному розділі силабусу або в робочій програмі навчальної дисципліни.

4.6 Педагогічні, науково-педагогічні працівники БІНПО залишають за собою право використовувати відповідне програмне забезпечення для виявлення фактів застосування штучного інтелекту (ШІ) у роботах здобувачів вищої освіти. Якщо політиками курсу, висвітленими у силабусах / робочих програмах навчальних дисциплін, заборонено використання технологій ШІ, здобувачі, які використовують заборонені технології, повинні бути притягнуті до дисциплінарної відповідальності, як за порушення принципів академічної доброчесності.

4.7 Учасники освітнього процесу, які використовують технології ШІ, повинні зважати на те, що будь-яка інформація, завантажена на платформу ШІ, буде включена до навчальних даних, що потенційно може стати проблемою для майбутньої охорони і захисту прав інтелектуальної власності.

V ДОТРИМАННЯ ТА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Забезпечення дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу досягається шляхом реалізації комплексу заходів (інформаційних, освітніх, дисциплінарних, тощо) щодо формування культури академічної доброчесності, функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

5.2. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти Інститут:

- розробляє, включає до освітньо-професійних програм і забезпечують проведення тематичних навчальних занять (лекцій, курсів, семінарів, творчих зустрічей тощо) з академічної доброчесності, та/або академічного письма, та/або професійної етики;
- збалансовує зміст, обсяг, форми та тривалість виконання навчальних завдань в межах освітньо-професійних програм та за різними освітніми компонентами в межах освітньо-професійних програм; у разі потреби забезпечує їх коригування і вносить зміни до відповідних внутрішніх актів, освітньо-професійних програм;
- вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, що перевищує норми часу, передбачені відповідними документами (освітньо-професійною програмою, навчальною програмою, навчальним планом тощо) для опанування певного освітнього компонента та/або одночасного опанування декількох освітніх компонентів.

5.3 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками БІНПО передбачає:

- особисте дотримання принципів академічної доброчесності;
- формування та утвердження академічної доброчесності здобувачів освіти через: навчання принципам та правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності; стимулювання, заохочення та підтримування дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти; уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що передбачають відтворення загальнодоступної інформації; формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їхнього виконання; припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і у порядку, визначених внутрішніми актами Інституту.
- посилення на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання тощо.

5.4 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації тощо.

VI ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Закони України «Про освіту», «Про академічну доброчесність» визначають основні види порушень академічної доброчесності та відповідальність учасників освітнього процесу за такі порушення. Зокрема, відповідно до ч. 4 ст. 42 Закону, порушеннями академічної доброчесності є академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво та необ'єктивне оцінювання.

6.1 Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

6.1.1. До основних різновидів академічного плагіату належать:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат із посиланням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова без посилання на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків із певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових робіт, кваліфікаційних робіт магістра, рефератів тощо), виконаних на замовлення

іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

Вимоги щодо академічної доброчесності передбачають надання коректних посилань на справжніх авторів використовуваних творів, а не на осіб, яким могло бути передано авторське право на них (наприклад, правонаступників авторів).

6.2 Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів. Самоплагіат знижує довіру суспільства до науки у цілому, а також до наукових результатів окремих осіб та інституцій; призводить до отримання необґрунтованих переваг за фактично невиконану роботу; отримання додаткового фінансування на проведення досліджень, що фактично не виконувалися, підвищенні наукометричних показників автора тощо; може порушувати авторські та суміжні права інших фізичних і юридичних осіб, зокрема, видавців та співавторів.

6.2.1 Прикладами самоплагіату є:

- дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;
- дуплікація наукових результатів – публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше;
- подання у звітах з виконання різних наукових проектів тих самих результатів як таких, що отримані під час виконання відповідного проекту;
- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача;
- агрегування чи доповнення даних – суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

6.2.2 До самоплагіату не належать перевидання (стереотипні чи перероблені та/або доповнені) монографій, підручників, навчальних посібників, інших творів, що містять результати наукової, освітньої або творчої діяльності, в яких наведено інформацію про пе-ревидання та/або посилання на перше видання. Також самоплагіатом не є обмежене використання в нових монографіях, підручниках, навчальних посібниках фрагментів раніше опублікованих робіт автора, якщо у новій роботі наведено відповідну інформацію, а обсяг дублювання узгоджений з видавцем та замовниками видання.

6.3 Фабрикація – це вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

6.3.1 До видів фабрикації належать:

- наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах вигаданих чи неперевічених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо;
- посилення на вигадані джерела інформації або навмисне посилення не на справжнє джерело;
- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували

6.4 Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень. Фальсифікація може стосуватися неповного або свідомо викривленого опису методик дослідження з метою приховування виявлених авторами методичних помилок; використання застарілого або непридатного для відповідних досліджень обладнання; застосування непридатних для цілей дослідження алгоритмів та програмного забезпечення; інших хиб, що могли вплинути на достовірність, точність і надійність представлених результатів.

6.4.1 До фальсифікації належить:

- необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо);
- наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування;
- наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

6.5 Списування – це виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання.

6.5.1 Найбільш поширені форми списування такі:

- використання друкованих та електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема екзаменаційних та контрольних, без дозволу викладача;
- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;

- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самотійне виконання.

6.6 Обман – це надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

6.6.1 Формами обману є академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування, зокрема:

- включення до співавторів наукових публікацій осіб, що не брали кваліфікованої участі в їх підготовці;
- невключення до співавторів наукових публікацій осіб, що брали кваліфіковану участь в їх підготовці;
- подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами, або робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- здавання або представлення різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

6.7 Хабарництво – це надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

У випадках, визначених законодавством, хабарництво може утворювати склад кримінального злочину «неправомірна вигода», передбаченого статтями 368, 368.3, 369 Кримінального кодексу України.

6.7.1 До хабарництва можуть бути зараховані одержання, провокування або пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролю, а також будь-яких інших переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій

діяльності; примусові благодійні внески та примусова праця здобувачів вищої освіти та/або їхніх батьків; примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство); деякі випадки конфлікту інтересів та ін.

6.8 Необ'єктивне оцінювання – це свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

6.8.1 Це порушення охоплює:

- будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами. використання різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів освіти; навмисне створення нерівних умов для різних здобувачів тощо;

- надання та/або отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачам освіти та співробітникам закладу вищої освіти, у тому числі через родинні та інші неформальні зв'язки, застосування тиску на осіб, що приймають відповідні рішення;

- незрозуміла здобувачам освіти система оцінювання;

- невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання;

- створення системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо (свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання тощо).

6.9 Змова – нелегітимна співпраця з іншими особами над завданнями, які мають виконуватися індивідуально.

6.10 Подвійне подання – подання тієї самої роботи для кількох завдань без дозволу викладачів.

6.11 Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання студентів.

6.12 Шахрайство – підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо); використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); проходження процедур контролю знань підставними особами.

6.13 Додаткові види порушень академічної доброчесності:

– **обман** – свідоме (умисне) надання будь-кому чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) діяльності;

– **несправедливість**, що полягає в порушенні принципу рівності всіх перед законом, зокрема шляхом дискримінаційного та/або упередженого ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упередженому оцінюванні результатів діяльності; застосуванні виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; отриманні незаслуженої переваги;

– **бездіяльність, неприйняття рішень, прийняття рішень невчасно, невиконання (невчасне виконання)**, свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством та/або внутрішніми актами закладу освіти, наукової установи;

– **привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).**

VII КОМПЕТЕНТНОСТІ ІЗ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ІНСТИТУТІ

7.1 Компетентності науково-педагогічних та педагогічних працівників із академічної доброчесності

7.1.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, педагогічними працівниками Інституту передбачає:

Знання і цінності:

•належна мотивація науково-педагогічних працівників для передачі здобувачам вищої освіти, слухачам курсів підвищення кваліфікації цінностей доброчесності, навчання їх належному академічному письму (досконала структура наукової статті та анотації до неї, належне рецензування, необхідність наукових публікацій для звіту, а не як презентації власного дослідження тощо);

•розуміння спільного і відмінного між поняттями «плагіат» (стаття 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права») і «академічний плагіат» (стаття 42 Закону України «Про освіту»). Закон про авторське право захищає форму твору (перефразування тексту може бути розцінене як оригінальний твір, відсутність плагіату), тоді як ключове у понятті «академічний плагіат» відтворення наукових (творчих) результатів інших осіб без належного посилання, і перефразування тексту без посилання на джерело є різновидом академічного плагіату;

•розуміння того, що академічний плагіат – це феномен, інтерпретація якого залежить від академічних традицій та культурного контексту. Крім того, існує чимало пограничних випадків, які можна розцінювати і як академічний плагіат, і як його відсутність (зокрема, такою ситуацією можуть бути помилки в посиланнях на джерела);

- знання основних причин академічного плагіату здобувачами вищої освіти і замовниками освітніх послуг;

- знання про уявлення здобувачами вищої освіти і замовниками освітніх послуг про академічний плагіат.

Уміння:

- планувати і проводити освітні заходи, які ефективно допомагають уникати плагіату, зокрема, передбачати опрацювання здобувачами вищої освіти і замовниками освітніх послуг унікальних даних;

- давати завдання на опрацювання джерел із високим ступенем деталізації того, які джерела необхідно вивчити і як саме ними скористатися;

- складати завдання й екзаменаційні білети, щоб завдання не орієнтували здобувачів вищої освіти плагіатити (зокрема, застосовувати у формулюванні завдань дієслова із вищих щаблів таксономії Блума; завдань, що допускають використання будь-яких джерел і перевіряють розуміння матеріалу і здатність використовувати інформацію для вирішення конкретних завдань);

- виявляти випадки плагіату в текстах здобувачів вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації;

- дотримувати норми законодавства про авторське право і суміжні права;

- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації і власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- контролювати дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- об'єктивно оцінювати результати навчання, розвиток компетентностей.

7.1.2 У навчальних дисциплінах, які передбачають виконання письмових аналітичних робіт (курсової роботи, написання есе тощо), варто:

- пояснювати пов'язані із письмовим завданням вимоги, а також сутність, особливості та причини неприпустимості академічного плагіату на початку кожної дисципліни;

- пояснювати здобувачам вищої освіти цінність набуття нових знань, академічні норми, яких необхідно дотримуватися, чому вони важливі, що таке академічна доброчесність, які її цінності, чому вона слугує, як студенти своїми діями можуть долучитися до її розбудови;

- надавати зрозумілу інформацію про правила академічного письма;

- прописувати у програмі курсу політику щодо академічного плагіату;

- формулювати завдання в такий спосіб, аби їх не можна було сплагіатити (аналітичне, а не відтворювальне формулювання завдання; висока конкретизованість завдання; опрацювання конкретних джерел і даних);

- розробляти нестандартні, творчі завдання, оновлювати їх щорічно;

- давати здобувачам вищої освіти, слухачам курсів підвищення кваліфікації приклади готових робіт;

- обговорювати приклади якісного та неякісного академічного письма;

- студенти можуть рецензувати роботи один одного: надавати їм для цього критерії тощо.

7.2. Компетентності здобувачів освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації, замовників освітніх послуг із академічної доброчесності

7.2.1 Серед результатів навчання здобувачів освіти із академічної доброчесності є здатність:

- діяти в професійних і освітніх ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики;
- самостійно виконувати освітні завдання;
- коректно покликатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;
- усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, оцінювати приклади людської поведінки відповідно до цих норм;
- оцінювати приклади людської поведінки відповідно до норм академічної доброчесності;
- давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами.

7.2.2 Для якісного академічного письма здобувачі вищої освіти, слухачі курсів підвищення кваліфікації мають опанувати **знання і навички**:

- шукати, обирати й оцінювати якість джерел;
- робити нотатки, завжди вказуючи джерело;
- виділяти головні думки в тексті;
- підсумовувати текст та ідеї;
- перефразовувати чужі думки своїми словами стисло, детально, без зміни змісту цих думок;
- правильно описувати посилання на джерело;
- правильно цитувати;
- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- знати про форми академічного плагіату і про шляхи запобігання йому;
- формулювати і чітко висловлювати власні думки;
- знати структуру академічного тексту;
- уміти виокремити текст цитат у власному тексті;
- давати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

VIII ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

8.1 Учасники освітнього процесу несуть адміністративну та дисциплінарну відповідальність за недоброчесну поведінку.

8.2 Види адміністративної та дисциплінарної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та внутрішніми нормативними документами БІНПО.

8.3 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Комісією з питань етики та академічної доброчесності з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність» та інших спеціальних законів України.

8.4 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

8.5 За дії (бездіяльність), що визнані Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

8.6 Санкціями, що можуть бути застосовані до педагогічного, науково-педагогічного працівника Інституту, за порушення академічної доброчесності, є:

8.6.1 заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління з позбавленням права бути членом відповідного органу на певний строк;
- виключення зі складу спеціалізованої вченої ради та/або позбавлення права брати участь в роботі спеціалізованої вченої ради на певний строк;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічній мобільності на певний строк;
- позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) здобувачів вищої освіти на певний строк;

- позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти на певний строк;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на певний строк;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на певний строк;
- відрахування здобувачів наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, які присуджені (присвоєні) закладом освіти, науковою установою;

8.6.2 заходи в межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення з Інституту.

8.7 Педагогічний, науково-педагогічний працівник, якого було притягнуто до академічної відповідальності, не може протягом року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого суб'єкта про накладення санкції за порушення академічної доброчесності подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

8.8 Порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти притягуються до таких санкцій:

8.8.1 виховні заходи реагування на порушення академічної доброчесності:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження;
- повторне виконання завдання;
- інші виховні заходи, визначені внутрішніми нормативними документами;

8.8.2 заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в програмах академічній мобільності на певний строк;

- позбавлення на певний строк пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Інститутом;
- виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на певний строк;
- відрахування здобувачів вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

8.9. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційні роботі, на підставі якої особі було присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

8.10 Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом Відбіркової комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, має бути виведена зі складу відповідного органу.

8.11 Додатково до зазначених вище (визначених Законом України «Про освіту», ст. 42) видів академічної відповідальності Інститут застосовує такі форми відповідальності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти:

- усне зауваження від викладача або уповноваженого представника адміністрації (завідувача кафедри тощо);
- попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;
- зниження оцінки за виконання завдання;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Інститутом;
- позбавлення права голосу у колегіальних органах управління або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін.

ІХ ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1 Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті включає:

- внутрішню політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування уповноважених органів;
- функції та відповідальність уповноважених суб'єктів;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього

процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про притягнення особи до академічної відповідальності та оскарження відповідних рішень;

- вимоги до створення (виконання) та перевірки академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності.

9.2 Політика, процедури і заходи забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація повинні:

- 1) підвищувати обізнаність всіх учасників освітнього процесу, науково-педагогічних та педагогічних працівників щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

- 2) сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

- 3) мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;

- 4) визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

- 5) забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

9.3 Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та/або науковій діяльності здобувачів освіти та/або науково-педагогічних працівників використовується комплекс профілактичних заходів.

9.4 **Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:**

- 1) виховні заходи;

- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

- 4) інституційні заходи реагування тощо.

9.5 З метою попередження недотримання принципів етичної поведінки та норм академічної доброчесності, авторських та суміжних з ними прав в Інституті проводяться наступні заходи:

9.5.1 **Обов'язкове інформування / пропагування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів та норм академічної чесності, професійної етики шляхом:**

- ознайомлення всіх учасників освітнього процесу зі змістом цього Положення;

- розповсюдження методичних та інформаційних матеріалів, проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів, круглих столів, майстер-класів з основ академічного письма, етики та доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, використання штучного інтелекту.

9.5.2. З метою уникнення обману, фальсифікації, фабрикації забезпечити технічні умови для **автентифікації особи здобувачів під час проходження ними проміжних та підсумкових контрольних заходів** у дистанційному форматі з використанням цифрових платформ:

- автентифікація за допомогою електронних підписів – використання електронних підписів може допомогти в ідентифікації студента під час

проходження контролю. Цей метод забезпечує впевненість у тому, що робота виконана саме конкретним студентом;

- використання багатофакторної автентифікації – застосування багатофакторної аутентифікації, яка включає в себе кілька методів перевірки особистості, таких як пароль, SMS-код або сканування обличчя, може забезпечити надійний рівень ідентифікації здобувачів;

- вибір способу проведення контрольного заходу з обов'язковою особистою присутністю здобувача з увімкненою камерою (за допомогою онлайн-конференцій, таких як Zoom, MS Teams, Google Meet);

- вибір програмного забезпечення для онлайн-тестування.

9.5.3 З метою забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності в Інституті обов'язковій перевірці на плагіат підлягають:

- твори, створені здобувачами вищої освіти: кваліфікаційні роботи магістра, курсові роботи (проєкти), реферати тощо;

- науково-методичні праці, авторами яких є педагогічні, науково-педагогічні працівники: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки, монографії, а також дистанційні курси тощо;

- твори, зокрема рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування.

9.6 Перевірка на плагіат проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи. Відсоток унікальності твору визначається внутрішніми нормативними документами, зокрема «Порядком проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр».

9.7 Перелік осіб, які безпосередню проводять перевірку на плагіат творів, визначається наказом директора Інституту або особи, уповноваженої на виконання його обов'язків.

9.8 Для технічної підтримки перевірки наукових та навчальних праць на наявність академічного плагіату на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>) розміщується покликання на сервіси з перевірки наукових праць на наявність плагіату.

Х. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

10.1 У разі незгоди з результатами перевірки на плагіат автор (автори) твору, що перевірявся, має право на апеляцію.

10.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) твору на ім'я Голови Комісії з питань етики та академічної доброчесності у **триденний термін після оголошення результатів перевірки.**

10.3 **Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:**

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності у суді.

10.4 Для розгляду апеляцій до складу Комісії з питань етики та академічної доброчесності можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками Інституту.

10.5 Апеляція розглядається Комісією з питань етики та академічної доброчесності у п'ятиденний термін з дати наказу директора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки Комісією з питань етики та академічної доброчесності оформлюються відповідним протоколом.

10.6 За результатами засідання Комісія з питань етики та академічної доброчесності формує висновки, які підписує голова Комісії, її члени та заявник.

XI. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ

11.1 Учасники освітнього процесу повністю дотримуються основних принципів запобігання корупції, забезпечують регулярну оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності, здійснюють відповідні заходи щодо упередження та врегулювання конфлікту інтересів та корупційних дій, що можуть виникнути при виконанні ними своїх обов'язків.

11.2 Учасники освітнього процесу зобов'язані виконувати вимоги Закону України «Про запобігання корупції».

11.3 Учасники освітнього процесу суворо забороняється прямо чи опосередковано використовувати надані їм службові повноваження чи пов'язані з ними можливості з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або давати обіцянки/пропозиції чи неправомірну вигоду особі, зазначеній у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей.

11.4 За вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень учасники освітнього процесу притягуються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

ХІІ. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1 Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію директора Інституту або особи, уповноваженої на виконання його обов'язків.

12.2 Здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені з Положенням упродовж місяця з дня зарахування до Інституту, а науково-педагогічні працівники – під час прийому на роботу.

12.3 Зміни та доповнення до Положення розглядаються та затверджуються Вченою радою Інституту та вводяться в дію наказом директора Інституту або особи, уповноваженої на виконання його обов'язків.

12.4 Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток А

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО, ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

Я, що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Інституту,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу, інноваційну діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Інституту, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки вченого і педагогічного працівника, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної і наукової діяльності.

Під час навчання, викладання і провадження наукової діяльності із метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- Із повагою і толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.

- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам і репутації Інституту.

- Запобігати і протидіяти проявам порушення академічної доброчесності.

- Дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права.

- Надавати достовірну інформацію про методики і результати наукових досліджень, джерела використаної інформації і власну професійну (освітню, наукову, методичну, творчу, інноваційну) діяльність.

- Створювати систему оцінювання, що відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо.

- Об'єктивно оцінювати результати навчання, професійну акмединаміку фахівців на різних етапах їхнього професійного розвитку, формування і вдосконалення ключових компетентностей.

- Не надавати неправомірну допомогу в професійній і науковій діяльності.

- Не вдаватися до фальсифікації чи фабрикації даних.

- Не плагіювати, зокрема не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на першоджерела.

- Планувати і проводити освітні заходи, які ефективно допомагають уникати проявів академічної недоброчесності.

- Не користуватися неправомірною вигодою.

- Не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ

(повністю)

Кафедра/Структурний підрозділ _____

Посада

Науковий ступінь

Вчене звання

Дата _____ Підпис _____

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Я, _____, ПІБ (повністю)
як член академічної спільноти Інституту, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Інституту, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- Із повагою і толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.

- Діяти в професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики.

- Не брати участі в діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання, його результатів тощо).

- Самостійно виконувати освітні завдання, завдання поточного й підсумкового контролю результатів навчання з урахуванням власних індивідуальних потреб і можливостей (не списувати, не використовувати друковані та електронні джерела інформації при виконанні письмових робіт без дозволу викладача та ін.);

- Давати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

- Дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права.

- Надавати достовірну інформацію про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).

- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність мого навчання.

- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Інституту неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі і законодавства України.

Курс, група / рік навчання: _____

Спеціальність: _____

Дата _____

Підпис _____

Додаток В

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ЗАМОВНИКІВ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ
ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

** включити до титульної сторінки випускних,
магістерських робіт*

Я,

,

ПІБ _____

(повністю)

розумію і підтримую політику Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти із академічної доброчесності.

Я не надавав(-ла) і не одержував(-ла) недозволену допомогу під час підготовки цієї роботи.

Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Дата _____

Підпис _____

